



FÖRVALTNINGSRÄTTEN **DOM**
I LINKÖPING 2013-05-21
 Enhet 2 Meddelad i
 Linköping

Mål nr
 2844-13

SÖKANDE

Taxi Motala/Vadstena AB, 556844-8178
 Box 133
 591 22 Motala

MOTPART

AB Östgötatrafiken, 556038-8950
 Box 1550
 581 15 Linköping

KONKURRENSVERKET	
2013-05-22	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, LUF

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 122141

Postadress
 Box 406
 581 04 Linköping

Besöksadress
 Brigadgatan 3

Telefon
 013-25 11 00

E-post:
 forvaltningsratten@linkoping.dom.se

Telefax
 013-25 11 40

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

AB Östgötatrafiken (Östgötatrafiken) genomför en upphandling av särskild kollektivtrafik – Länsfärdtjänst i Östergötland, dnr 2012/0475. Upphandlingen genomförs med ett förhandlat förfarande. Sista dag för inlämnade av anbudsansökan var den 7 mars 2013. De anbudsgivare som lämnat in anbudsansökan och kvalificerat sig att delta i upphandlingen har inbjudits att lämna anbud senast den 6 maj 2013. Taxi Motala/Vadstena AB (bolaget) fick den 2 april 2013 meddelande med information om att Östgötatrafiken valt att diskvalificera bolagets anbudsansökan från vidare deltagande.

Bolaget ansöker om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten ska förordna om rättelse.

Östgötatrafiken motsätter sig bifall till ansökan.

VAD PARTERNA ANFÖRT

Bolaget

Östgötatrafiken har felaktigt diskvalificerat bolagets anbud. Vid tidpunkten då Östgötatrafiken gjorde en kreditupplysning hade bolagets bokslut inte kommit in till Bolagsverket. Mot bakgrund av att bolaget vunnit upphandlingen av särskild kollektiv trafik, skolskjutstrafik med start den 1 juli 2013 kommer bolaget att införskaffa de fordon som krävs.

Bolaget har som grund för ansökan åberopat en kopia av årsredovisning för räkenskapsåret den 7 mars 2011–31 augusti 2012 undertecknad den 1 februari 2013.

Östgötatrafiken

I samband med inlämnande av anbudsansökan och bedömning av anbudsgivarnas ekonomiska och tekniska kapacitet för uppdraget bedömdes att bolaget inte uppfyllde kravet på ekonomisk kapacitet. Av inbjudan som bifogades annonsen framgår att anbudssökanden, för att visa sin ekonomiska och tekniska kapacitet för uppdraget, tillsammans med ansökan, ska bifoga bl.a. senast fastställda årsredovisning inklusive revisionsberättelse. Av inbjudan framgår vidare att uppgifter kommer att hämtas in från Skatteverket samt kreditupplysningsföretag och/eller Bolagsverket för att styrka ett flertal uppgifter. Bolaget kom in med anbudsansökan i tid och bifogade en kopia av en resultatrapport och en balansrapport, årsredovisning för perioden den 1 september–31 december 2012. Därefter ställdes för samtliga anbudssökanden en fråga till Skatteverket och en utredningsfråga hos kreditbolag. Vid en genomgång av bolagets ekonomi uppdagades att bolagets kreditvärdighet var satt till "C" och att krediter till bolaget avråddes. På grundval av den ekonomiska information som erhållits från bolaget, Skatteverket och kreditupplysningsbolag samt mot bakgrund av uppdragets storlek (120 fordon fördelade om 6 anbudspaket med cirka 20 fordon i varje anbudspaket) gjordes bedömningen att bolaget, vid tiden för anbudsansökans inlämnande, saknade ekonomisk kapacitet för uppdraget.

Det faktum att bolaget vid en tidigare upphandling erhållit trafikuppdrag från Östgötatrafiken anses inte utgöra bevis om ekonomisk kapacitet då trafikstart av uppdraget är förlagd till juli 2013 och några intäkter inte kan beräknas inflyta till bolaget förrän tidigast efter datum för start.

Att bolaget i samband med ansökan om överprövning har presenterat en årsredovisning, utan revisionsberättelse, har inte någon betydelse för att ändra bedömningen av bolagets ekonomiska kapacitet. Bolaget har inte visat på omständigheter som visar på en bättre ekonomisk ställning än vad

som framgått av de handlingar/uppgifter som funnits tillgängliga vid tiden för anbudsansökans inlämnande.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser

I 1 kap. 24 § LUF anges följande. Upphandlande enheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 6 § första stycket LUF anges följande. Om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 24 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

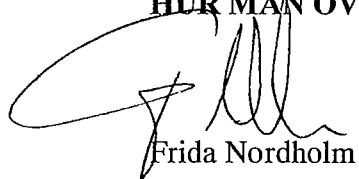
Bolaget har gjort gällande att det var fel att diskvalificera bolagets anbud från vidare deltagande i upphandlingen eftersom bolagets bokslut ännu inte hade kommit in till Bolagsverket vid Östgötatrafikens kontroll. I mål om upphandling gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter han grundar sin talan och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten har åberopat (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 69).

Av inbjudan att lämna anbudsansökan för deltagande i upphandling av särskild kollektivtrafik – Länsfärdtjänst i Östergötland, dnr 2012/0475,

framgår bl.a. att en anbudssökande måste lämna in ett flertal handlingar såsom bl.a. anbudssökandens senast fastställda årsredovisning inklusive revisionsberättelse för att få delta i upphandlingen. Vidare framgår att Östgötatrafiken kommer att inhämta uppgifter från bl.a. Skatteverket till styrkande av att företaget har en ekonomisk ställning och intjäningsförmåga tillräcklig för uppdragets utförande.

Vid tidpunkten för anbudsansökan hade bolaget inte lämnat in den senaste fastställda årsredovisningen inklusive revisionsberättelse. Förvaltningsrätten anser att de handlingar som bolaget har bifogat till anbudsansökan inte är tillräckliga för att visa att bolaget uppfyllde de krav som uppställts i inbjudan att lämna anbudsansökan. Mot bakgrund av vad bolaget har anfört finner förvaltningsrätten att bolaget inte har visat att Östgötatrafikens beslut att diskvalificera bolagets anbud till följd av bristande ekonomisk kapacitet står i strid med bestämmelserna i LUF. Det finns därför inte skäl att ingripa mot upphandlingen och någon åtgärd enligt 16 kap. 6 § LUF kan därför inte bli aktuell. Ansökan om överprövning ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1D LOU).



Frida Nordholm

Föredragande har varit Marion Kronberg.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1D LOU