



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I KARLSTAD**

**DOM**  
2013-05-16  
Meddelad i Karlstad

Mål nr  
5439-12 E

**SÖKANDE**

Flybo AB, 556463-5794  
Karlstadsvägen 41  
681 37 Kristinehamn

**MOTPART**

Sunne Turism AB, 212000-1843  
41. Kolsnäsvägen  
686 80 Sunne

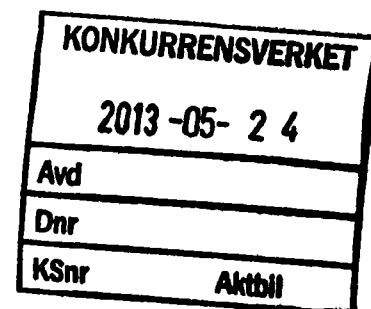
**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

---

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten bifaller Flybo AB:s ansökan enligt följande. Upphandlingen ska rättas på så sätt att anbudet från Skanska Sverige AB, Sunne Bygg AB, Indian Bygg AB och Peab Sverige AB förkastas.



## YRKANDEN M.M.

Sunne Turism AB (härefter Sunne Turism) har inlett en offentlig upphandling avseende "Utförande av fem nya självhushållsstugor Sunne Swecamp Kolsnäs". Av tilldelningsbeslut den 18 december 2012 framgår följande rangordning av anbud. 1. Indian Bygg AB (härefter Indian Bygg), 9,60 poäng. 2. Skanska Sverige AB (härefter Skanska), 7,99 poäng. 3. Sunne Bygg AB (härefter Sunne Bygg), 7,79 poäng. 4. Peab Sverige AB (härefter Peab), 7,76 poäng. 5. Flybo AB (härefter Flybo), 7,25 respektive 7,60 poäng (huvudanbud respektive sidobud). Sunne Turism beslöt anta Indian Bygg som leverantör.

Flybo yrkar att Indian Bygg, Skanska, Sunne Bygg och Peab utesluts på grund av att de inte uppfyller vissa skall-krav samt att utvärderingen ska justeras. Flybo anför bl.a. följande som skäl för sin talan.

### Kompletterande beskrivning

Av förfrågningsunderlaget framgår klart och tydligt att anbudsgivaren, förutom vad beställaren kräver i ramföreskrifterna, ska till anbudet foga en kompletterande beskrivning. Indian Bygg och Peab har helt utelämnat en sådan kompletterande beskrivning.

### Referenser

Anbudet ska innehålla uppgifter om att anbudsgivarna ska ha genomfört minst två liknande entreprenader och där referenser kan styrka att entreprenören bl.a. utfört dessa effektivt. Skanska och Sunne Bygg har inga sådana referenser i anbudet.

Sunne Turism bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande.

### Kompletterande beskrivning

Sunne Turism har inte närmare angett vilka kompletterande beskrivningar som efterfrågas och omfattningen av dessa. Av rambeskrivningen framgår emellertid att energiberäkningen ska bifogas anbudet.

Indian Bygg har fogat en energiberäkning till sitt anbud. I anslutning till energiberäkningen har Indian Bygg redovisat att uppbyggnaden av stommen kommer att ske i enlighet med energiberäkningen. Kra-

vet på kompletterande beskrivning har genom energiberäkningen och upplysningen om uppbyggnaden av stommen därmed uppfyllts. Som underlag för utvärderingskriteriet Energi har energiberäkningen dessutom varit fullt tillräcklig.

Peab har också lämnat en energiberäkning. Av denna kan även utläsas byggnadsdata och använda konstruktioner som golvplatta, vindbjälklag, yttervägg och fönstertyper. Kravet på kompletterande beskrivning har genom energiberäkningen och upplysningen om använda konstruktioner uppfyllts. Som underlag för utvärderingskriteriet Energi har energiberäkningen dessutom varit fullt tillräcklig.

#### Referenser

Det vitsordas att anbuden från Skanska och Sunne Bygg saknar uppgift om referensuppdrag. Anbuden borde därmed ha förkastats. Skäl för ingripande enligt LOU saknas dock eftersom Indian Bygg och Peab har lämnat fördelaktigare anbud än Flybo. Flybo kan därför inte anses lida någon skada i LOU:s mening.

Förvaltningsrätten har berett Indian Bygg tillfälle att yttra sig, med anledning av att detta företag såsom vinnare av upphandlingen närmast berörs av Flybos ansökan. Indian Bygg har inte utnyttjat den möjligheten.

#### **DOMSKÄL**

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 6 § LOU ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

#### Skaderekvisitet

Sunne Turism har vitsordat att anbudet från Skanska och Sunne Bygg saknat referensförteckningar. Som kravet på referenser i AFB.51 är utformat får detta till följd att bolagens anbud rätteligen borde ha förkastats.

Utan anbudet från Skanska och Sunne Bygg ska de kvarvarande anbuden rangordnas enligt följande. 1. Indian Bygg (9,60 poäng) 2. Peab (7,76 poäng) och 3. Flybo (7,60 respektive 7,25 poäng poäng). Flybo kan följaktligen endast uppfylla skaderekvisitet om det visar sig att anbudet från de övriga bolagen också ska förkastas.

#### Kompletterande beskrivning

Flybo har gjort gällande att Indian Bygg och Peab i sina anbud inte lämnat det som kallas kompletterande beskrivning. I upphandlingens administrativa föreskrifter anges i relevant avseende följande.

##### Ramföreskrifter

Ramföreskrifter är kortfattade översiktliga beskrivningar där ansvaret för projekteringsarbete överförs på anbudsgivaren. Utöver vad beställaren kräver i ramföreskrifterna ska anbudsgivaren till anbudet foga kompletterande beskrivningar baserat på anbudet och redovisat i anbudet.

Nämnda ramföreskrifter (dock benämnd rambeskrivning) anger bl.a. ett krav på att energiberäkning enligt en viss modell ska bifogas anbudet.

Det är visserligen riktigt som Sunne Turism uppgett att det av kravet på ”kompletterande beskrivningar” inte framgår närmare hur dessa ska se ut eller vilken omfattning de ska ha. Såvitt framkommit i förvaltningsrätten har dock varken Indian Bygg eller Peab lämnat någon sådan kompletterande beskrivning. Som kravet är utformat ska det vara fråga om något utöver ramföreskrifterna (rambeskrivningen) och där angiven energiberäkning. Att man av ingivna energiberäkningar möjligen kan utläsa viss in-

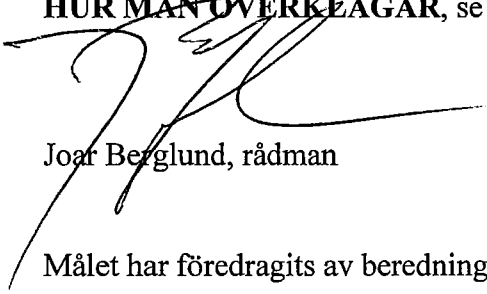
formation utöver de rent energitekniska innebär enligt förvaltningsrättens mening inte att skall-kravet är uppfyllt. Sunne Turism borde därför rätteligen har förkastat anbuderna från Indian Bygg och Peab.

Förvaltningsrättens slutsats

Sunne Turism har i strid med upphandlingslagstiftningen utvärderat bristfälliga anbud från Skanska, Sunne Bygg, Indian Bygg och Peab. Flybo har vid dessa förhållanden åtminstone riskerat att lida skada i upphandlingslagstiftningens mening. Flybos ansökan ska därför bifallas.

Med denna utgångspunkt behöver förvaltningsrätten inte pröva vissa andra anmärkningar som Flybo framfört mot upphandlingen.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1 B).



Joar Berglund, rådman

Målet har föredragits av beredningsjuristen Henrik Melin.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.