

**HÖGSTA FÖRVALTNINGS-
DOMSTOLEN**

PROTOKOLL
2012-06-05
Stockholm

Mål nr
7089-11

NÄRVARANDE JUSTITIERÅD
Karin Almgren, Eskil Nord och Helena Jäderblom

FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE
Justitiesekreteraren Martin Krafft

KLAGANDE
Nynäshamns kommun

Ombud: Förbundsjurist Mathias Sylvan
Sveriges Kommuner och Landsting
118 82 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Kammarrätten i Stockholms dom den 8 november 2011 i mål nr 7089-10

SAKEN
Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

KONKURRENSVERKET	
2012-08-13	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

Målet föredras varvid föredraganden anmäler att Nynäshamns kommun yrkar att förhandsavgörande från EU-domstolen ska inhämtas.

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Högsta förvaltningsdomstolen avslår yrkandet om att förhandsavgörande från EU-domstolen ska inhämtas.

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första

Dok.Id 121190

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00

E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

PROTOKOLLMål nr
7089-11

skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Målet gäller tillämpning av 2 kap. 10 a § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling i lagrummets lydelse enligt lagen (2010:569) om ändring i nämnda lag. Bestämmelsen kommer att ha en ny lydelse fr.o.m. den 1 januari 2013 (SFS 2010:570 och SFS 2012:392).

Det är alltså fråga om tillämpning av ett lagrums lydelse som gäller endast under en begränsad tid och som inte ska gälla efter 2012 års utgång.

Mot denna bakgrund finner Högsta förvaltningsdomstolen att det inte är viktigt för ledning av rättstillämpningen att prövningstillstånd meddelas. Det har inte heller i övrigt kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd. Det saknas därför också skäl för domstolen att inhämta förhandsavgörande från EU-domstolen.

Martin Krafft

Uppvisat och lämnat för expediering 2012-