

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

KONKURRENSVERKET	
2017-12-07	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Mål nr
6132-17

meddelat i Stockholm den 5 december 2017

KLAGANDE

Sibek - Signalbesiktning AB, 556729-8483

Ombud: Advokat Madeleine Sifvert
Advokatfirman NOVA AB
Box 55996
102 16 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Sundsvalls beslut den 18 oktober 2017 i mål nr 1861-17

SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 188254

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:30

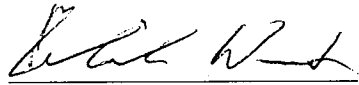
BESLUT

2

Mål nr
6132-17

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövnings-
tillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela
prövningstillstånd.



Beslutet har fattats av justitierådet Eskil Nord.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Lena Forsmark.