



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen
Enhet 14

DOM
2014-04-16
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
7185-14

SÖKANDE

LT Officeline AB, 556554-1736
Konsul Johnsons Väg 1
149 45 Nynäshamn

MOTPART

Stockholms Stad, Utbildningsförvaltningen
Box 22049
104 22 Stockholm

Ombud: Eva Granbohm
Stadsledningskontorets
Juridiska avdelningen
105 35 Stockholm

SAKEN

Offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

KONKURRENSVERKET	
2014-04-15	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 473694

Postadress
115 76 Stockholm

Besöksadress
Tegeluddsvägen 1

Telefon
08-561 680 00
E-post:
förvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax
08-561 680 01

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

Utbildningsförvaltningen i Stockholms Stad (Stockholm stad) genomför ett avrop, avseende 30 st. arbetsstolar till en skola, utifrån en förnyad konkurrensutsättning av ramavtalet Möbler 2010.

LT Officeline AB (bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att avrop ska ske direkt utifrån fastställd avropsordning och att bolaget, såsom rankad nummer ett, därvid ska tilldelas avtalet. Till stöd för sin talan anför bolaget att det är felaktigt att använda förnyad konkurrensutsättning vid aktuellt avrop.

Stockholm stad bestrider ansökan.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

De grundläggande principer som ska efterlevas vid all offentlig upphandling är, enligt 1 kap. 9 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, principerna om icke-diskriminering, likabehandling, transparens (öppenhet och förutsebarhet), proportionalitet och ömsesidigt erkännande.

Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU. För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs vidare att sökanden kan visa att han har lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande enheten brutit mot LOU.

Frågan som förvaltningsrätten har att ta ställning till är om Stockholm stad bryter mot de upphandlingsrättsliga reglerna genom att välja att avropa de i målet aktuella 30 st. arbetsstolarna stolar utifrån en förnyad konkurrensutsättning av ramavtalet. Förvaltningsrätten vill understyrka att i mål om

ingripande enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig också ska visa på vilket sätt brott mot LOU föreligger. Endast de grunder som sökanden har framfört i målet ska beaktas vid förvaltningsrättens prövning (Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 69).

Bolaget gör gällande att en förnyad konkurrensutsättningen genomförs i strid med ramavtalet, detta då bolaget uppger att man har kunnat leverera efterfrågat antal stolar till pris som understiger den i ramavtalet fastställda värdegränsen om 80 000 kr för förnyad konkurrensutsättning. Bolaget har vid ett flertal tillfällen, såväl skriftligt som muntligt, påpekat att när det finns produkter, vars värde ligger under gränsen för förnyad konkurrensutsättning, hos den ramleverantör som är rankad först ska avtalet följas och produkterna inköpas av samme ramleverantör. Stockholm stad anför att då aktuellt avrop bedömdes överstiga 80 000 kr, på grund av att de fyra ramavtalsleverantörernas pris ligger inom intervallet 2 500 kr – 3 500 kr, så har en förnyad konkurrensutsättning gjorts i enlighet med ramavtalet. Bolaget anför att även om Stockholm stad har bedömt att avropet överstiger gränsen för förnyad konkurrensutsättning så säger ramavtalet att den leverantör som är rankad nr 1 alltid ska tillfrågas först utifrån ställd kravspecifikation. Bolaget menar att man inte har tillfrågats samt att detta strider mot villkoren för avrop.

I aktuellt ramavtal 9 § anges följande:

Följande två avropsalternativ kommer att tillämpas.

a) Rangordning skall gälla då avropet understiger 80 000 SEK. Rangordning per varugrupp framgår av bilaga 1.

I det fall att den leverantör som rangordnats först inte kan leverera inom önskad leveranstid eller inte kan tillhandahålla efterfrågad produkt skall avrop ske från nästkommande leverantör enligt avropsrangordningen. Leverantör nr1 skall alltid tillfrågas vid samtliga avrop.

Avsteg från rangordning kan i undantagsfall göras vid kompletteringsköp av befintliga möbler.

Med kompletteringsköp menas där komplettering av befintlig inredning krävs för att uppnå en godtagbar funktion/användbarhet alt om rangordnad leverantör inte kan leverera efterfrågad funktion, mått etc.

b) Förnyad konkurrensutsättning skall göras när ett enskilt avrop överstiger 80 000 SEK. Avropsförfrågan ställs till samtliga avtalsleverantörer inom respektive varugrupp. De utvärderingskriterier som då ska tillämpas i den förnyade konkurrensutsättningen är:

- 1) produktens funktionalitet
- 2) leveranstid
- 3) pris

Observera att det vid avrop inte kan ställas andra krav än på funktion, leveranstid och prisutvärdering än de som finns i ramavtalet och i förfrågningsunderlaget med tillhörande bilagor som ligger till grund för ramavtalet.

Priserna kan vara lägre än ramavtalets men får inte vara högre än de i ramavtalet.

Förvaltningsrätten finner att bolaget i målet varken har visat att värdet på avropet eller att bolagets egna pris för aktuellt antal arbetsstolar (enligt ramavtalet) understiger 80 000 kr, dvs. värdegränsen för förnyad konkurrensutsättning. Vad bolaget anfört ifråga om att den leverantör som är rankad först alltid ska tillfrågas först även när upphandlande myndighet bedömer att avropet överstiger gränsen för förnyad konkurrensutsättning vinner inte stöd i utredningen.

Utifrån vad bolaget anfört i målet har det inte framkommit omständigheter som visar att Stockholm stad agerat i strid med ramavtalet, LOU eller någon av de gemenskapsrättsliga principerna. Förutsättningar för ingripande enligt 16 kap. 6 § LOU föreligger således inte. Vad bolaget i övrigt har anfört medför ingen annan bedömning. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns
i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).



Robert Johansson

Rådman

Niclas Fogelström har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje sätskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.