



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I HÄRNÖSAND**

Föredraganden U Åsberg

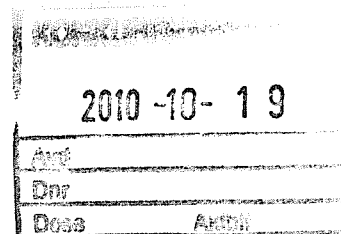
**DOM**  
2010-10-15  
Meddelad i  
Härnösand

Mål nr  
3921-10 E

Sida 1 (6)

**SÖKANDE**

Bravida Sverige AB, 556197-4188  
Ångermanlandsgatan 28 B  
891 38 Örnsköldsvik



Ombud: Jur.kand. Håkan Andersson och advokaten Viktoria Edelman  
c/o Andersson Gustafsson Advokatbyrå KB  
Box 3124  
103 62 Stockholm

**MOTPART**

Övik Energi Aktiebolag, 556019-1750  
Box 11  
891 21 Örnsköldsvik

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, LUF

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller Bravida Sverige AB:s ansökan och förordnar att upphandlingen inte får avslutas innan rättelse gjorts. Rättelse ska ske på så sätt att en ny kvalificering och anbudsprövning ska göras och ett nytt tilldelningsbeslut fattas varvid bolagets anbud ska anses ha kommit in i rätt tid.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut från den 27 september 2010 ska gälla intill dess denna dom vunnit laga kraft.

---

Dok.Id 10783

**Postadress**  
Box 314  
871 27 Härnösand

**Besöksadress**  
Backgränd 9

**Telefon**  
0611 - 34 98 00

**E-post:**  
forvaltningsratteniharnosand@dom.se

**Telefax**  
0611 - 34 98 10

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-15:00

**BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

**Övik Energi Aktiebolag (Övik Energi)** är ett bolag som ägs av Örn-sköldsviks kommun till 100 procent. Övik Energi genomför upphandling avseende fjärrvärmeinstallation (2010-07) och har i tilldelningsbeslut den 17 september 2010 beslutat att avtal kommer att tecknas med sex olika leverantörer, dock inte Bravida Sverige AB vilkas anbud förkastats som försent inkommet.

**Bravida Sverige AB (bolaget)** ansöker om överprövning enligt LUF och yrkar att förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen inte får avslutas innan rättelse vidtagits genom en ny anbudsutvärdering där bolagets anbud utvärderas. Bolaget anför i huvudsak följande till stöd för sin ansökan. Övik Energi har gett anbudsgivarna olika besked beträffande när anbud senast ska vara inlämnade. Av annonsen på den internetbaserade upphandlingstjänsten *e-avrop.com* framgår att anbud ska lämnas senast den 17 augusti 2010. Det är i annonsen inte angivet någon tid när anbudet senast måste vara ingivet. Under dessa förutsättningar ska anbud kunna ges in under hela den angivna dagen, dvs. till kl. 24.00. I förfrågningsunderlaget är angivet att anbud senast ska lämnas kl. 15.00 den aktuella dagen. Denna uppgift avviker därmed från vad som angetts i upphandlingsannonsen. Vid sådana förhållanden är det inte möjligt att förkasta ett anbud på grund av att det inte är inlämnat enligt bestämmelserna i förfrågningsunderlaget. På det sätt som förfrågningsunderlaget är utformat har bolagets anbud kommit in i tid. Vidare innebär de krav på förutsebarhet som uppställs i LUF att uppgifterna i annonsen och förfrågningsunderlaget måste vara med varandra överensstämmande. Tilldelningsbeslut meddelades först en månad efter sista anbudsdag och därför har det inte varit proportionerligt att förkasta bolagets anbud som inkom 25 minuter efter den i förfrågningsunderlaget angivna tiden.

**Övik Energi** bestrider bolagets yrkanden och anför till stöd för sin talan följande. Förfrågan skickades ut den 18 juni 2010 och anbud skulle lämnas senast den 17 augusti 2010 kl. 15.00. Anbudsgivarna har haft god tid på sig att lämna anbud. Av ett telefonsamtal sista dag för anbuds lämning framgick att bolaget hade kännedom om att det fanns en sista anbudstid men att de misstagit sig på en timme. Den sista anbudstiden som satts är heller ingen nyhet då bolaget två gånger under 2010 har tilldelats kontrakt där förutsättningarna vad gäller anbudstiden var precis densamma som vid den nu aktuella upphandlingen. Tyvärr kan *e-avrop.com* inte hantera tid utan endast hela dagar. Det framgår däremot väldigt tydligt i förfrågningsunderlaget vilken tid anbud senast ska lämnas.

Förvaltningsrätten har den 27 september 2010 beslutat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

### *Bestämmelser*

Med hänsyn till tidpunkten för upphandlingens påbörjande ska LUF i dess lydelse före den 15 juli 2010 tillämpas i målet (se övergångsbestämmelserna till SFS 2010:572).

Enligt 1 kap. 24 § LUF ska upphandlande enheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 24 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts (16 kap. 2 §).

Vid förenklat förfarande ska den upphandlande enheten begära anbud genom annons i en elektronisk databas, som är allmänt tillgänglig, eller genom annons i annan form som möjliggör effektiv konkurrens (15 kap. 4 §).

I en annons enligt 4 §, en skrivelse enligt 5 § eller ett förfrågningsunderlag enligt 7 § ska anges den dag då anbud senast ska ha kommit in (15 kap. 10§).

*Förvaltningsrätten gör följande bedömning*

Av annons på *e-avrop.com* framgår att sista anbudsdag var den 17 augusti 2010 men något klockslag har inte angetts. Som bilaga finns bland annat förfrågningsunderlaget.

I förfrågningsunderlaget anges bland annat följande.

**1.5 Sista anbudsdag**

Anbudet skall vara Övik Energi tillhanda senast 17-08-2010, kl.15.00.

Anbud kan inte skickas per telefax eller e-post.

För sent inkommet anbud beaktas ej.

Övik Energi har uteslutit bolaget från upphandlingen med hänvisning till att bolagets anbud kommit in efter anbudstidens utgång kl. 15.00. Någon kvalificering eller anbudsprövning av bolagets anbud har således inte skett. Frågan i målet är vad som ska räknas som sista tidpunkt för att ge in anbud och om bolagets anbud ska anses ha kommit in i rätt tid.

Upphandlingen har föregåtts av en annonsering via den internetbaserade upphandlingstjänsten *e-avrop.com*. Sista dag för anbudslämnande har i annonsen angetts till den 17 augusti 2010. Då något klockslag inte angetts är huvudregeln att en dag slutar kl. 24.00. I förfrågningsunderlaget har

Övik Energi dock angett att anbud ska ha kommit in den 17 augusti 2010 senast kl. 15.00.

Kammarrätten i Göteborg har i ett avgörande den 3 juni 2010, mål nr 877-10, ansett att bristerna i annonseringen medfört att informationen om upphandlingen blivit missvisande och att kommunen därmed brutit mot principen om öppenhet i 1 kap. 9 § LOU. Förhållandena var sådana att en kommun hade lämnat felaktiga uppgifter i annonsen i en elektroniskt databas bl.a. om upphandlande enhet och verksamhetens länskod. Rätt uppgift om upphandlande enhet fanns på annat ställe i annonsen. Felen har fått till följd att bolaget, som bevakar upphandlingar inom aktuellt län, inte uppmärksammat upphandlingen.

Annonseringsplikten är ett utflöde av principen om transparens och öppenhet och förfarandet syftar till att leverantörer inom EU ska få kännedom om offentliga upphandlingar.

Övik Energi har inte lämnat någon motivering till varför ett specifikt klockslag angetts som sista tidpunkt för anbudslämnande. Av handlingarna i målet framgår vidare att tilldelningsbeslut meddelats en månad efter sista anbudsdag. Upphandlingen kan därmed inte ha varit av särskilt brådskande natur och kravet kan heller inte anses vara ett väsentligt villkor för den aktuella upphandlingen. Detta krav i förfrågningsunderlaget på klockslag är således inte förenligt med proportionalitetsprincipen.

Förvaltningsrätten anser således att uppgiften i annonsen på *e-avrop.com* har företräde framför förfrågningsunderlaget. Tiden för att ge in anbud löpte därför ut kl. 24.00 den 17 augusti 2010. Bolagets anbud har därmed kommit in i rätt tid.

Den bristande överensstämmelse som föreligger mellan annonsen och förfrågningsunderlaget avseende tidpunkten för att lämna anbud medför att bolaget har vilseletts angående sättet att lämna anbud. Övik Energi har därigenom brutit mot principen om öppenhet i 1 kap. 24 § LUF.

Mot bakgrund härav finner förvaltningsrätten att Övik Energi handlat på ett sätt som strider mot kraven i LUF och att detta inneburit eller kan komma att innebära skada för bolaget. Förutsättningarna föreligger därför att bifalla bolagets ansökan om överprövning.

Med hänsyn till att det går att rätta det felaktiga upphandlingsförfarandet genom att bolagets anbud tas med i utvärderingen kan rättelse ske på så sätt att en ny kvalificering och anbudsprövning ska göras och ett nytt tilldelningsbeslut fattas varvid bolagets anbud ska anses ha kommit in i rätt tid.

---

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C).



Kerstin Widmark



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

