



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I UPPSALA**

**DOM**  
2010-06-24  
Meddelad i  
Uppsala

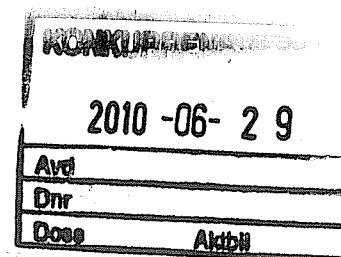
Mål nr  
4422-10 E  
Enhet 1

**SÖKANDE**

Medinor AB, 556579-4301  
Box 1215  
181 24 Lidingö

**MOTPART**

Uppsala läns landsting  
Varuförsörjningen  
Box 125  
751 85 Uppsala



**ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING**

Landstinget i Uppsala läns upphandling avseende patientnära analyser,  
VF 2009-0024

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 9310

**Postadress**  
Box 1853  
751 48 Uppsala

**Besöksadress**  
Kungsgatan 49

**Telefon**  
018-16 73 00  
**E-post:** forvaltningsratteni uppsala@dom.se

**Telefax**  
018-16 73 43

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:30-12:00  
13:00-16:30

**BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

**Varuförsörjningen, Landstinget i Uppsala län** (landstinget) har begärt in anbud i offentlig upphandling avseende patientnära analyser. Upphandlingen har genomförts som ett öppet förfarande och omfattar ett flertal produktgrupper. Upphandlingen skulle enligt förfrågningsunderlaget tilldelas det/de ekonomiskt mest fördelaktiga alternativet. I tilldelningsbeslut den 1 juni 2010 antogs sex leverantörer (sökande i nu aktuellt mål antogs inte, förvaltningsrättens anmärkning).

**Medinor AB** (bolaget) ansöker om överprövning av upphandlingen och anser – såsom bolaget slutligen fastställt sin talan – att landstinget, avseende produktgrupp 70 Strep A, inte till fullo utvärderat och poängsatt bolagets produkt. I utvärderingstabellen har produkten inte fått några poäng överhuvudtaget.

Avseende 70 Strep A anges som skall-krav att det ska finnas svensk eller nordisk utvärdering, grundad på patientprover utförd på minst 3 platser/vårdcentraler. QuickVue Dipstick Strep A är den mest använda testen i Norden för diagnos av Streptokocker grupp A från halsprov. Testens prestanda följs sedan många år av samtliga nordiska kvalitetsprogram. Hittills har QuickVue Dipstick Strep A alltid fått mycket goda resultat i dessa tester. Som tillägg till detta är QuickVue Dipstick Strep A utprövad av Skandinavisk utprovning av laborieutrustning för primärvården (SKUP), även här med mycket goda resultat. Bolaget anser att testen mer än väl fyller de kvalitetskrav som ställs i anbudsfrågan. I utvärderingstabellen anger landstinget att studie endast är utförd på två vårdcentraler. Detta är felaktigt. Den patientstudie som gjordes i Jönköpings läns landsting 2003 bestod av två olika delar. Den första delen utfördes på tre ställen, två mottagningar och Mikrobiologiska laboriet i Jönköping. Den andra del av studien utfördes på tio vårdcentraler.

Bolaget hävdar att ”3 platser/vårdcentraler” betyder tre platser alternativt tre vårdcentraler. Om skall-kravet endast omfattar vårdcentraler ska inte ordet platser finnas med. Tolkningen torde vara otvetydig. Den stöds dels av Svenska språknämndens förklaring, dels av Nationalencyklopedin. De tre platser bolaget hänvisar till i studien är 1, Mikrobiologiska laboratoriet, Länssjukhuset Ryhov, Jönköping, 2, Jourcentralen vid Länssjukhuset Ryhov samt 3, Vårdcentralen Vråen, Värnamo. Bolaget har bifogat studien till sin ansökan.

**Landstinget** anför att bolaget inte uppfyller det aktuella skall-kravet. Ett skall-krav för Strep A analyser var att det ”skall finnas svensk eller nordisk utvärdering, grundad på patientprover på minst 3 platser/vårdcentraler”. Bolaget hävdar att man uppfyller kravet genom den patientstuide som gjordes i Jönköpings läns landsting 2003 och bestod av två delar. Den första omfattade två vårdcentraler och Mikrobiologiska laboratoriet i Jönköping. I denna del finns utvärdering av patientprover (snabbtester) från två vårdcentraler. Till laboratoriet har skickats kontrollprover innebärande att man gjort en jämförelse mellan snabbtesterna och den odling som skett på laboratoriet. Skall-kravet innebär att det skulle vara patientprover från minst tre vårdcentraler, vilket bolaget inte uppfyllt. Del två av studien omfattade tio vårdcentraler. I denna del har det inte varit fråga om patientprover utan studien bygger på utskick av s.k. kontrollmaterial tillverkat av Mikrobiologiska laboratoriet i Linköping. Inte heller i denna del uppfyller bolaget skall-kravet.

## **DOMSKÄL**

### **Tillämpliga bestämmelser**

I 1 kap. 9 § LOU stadgas att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 1 § LOU anges följande. En leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Vid direktupphandling får en ansökan enligt första stycket inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett avtal om upphandlingen.

Vid tillämpning av ett annat förfarande än som avses i andra stycket får en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att

1. den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse enligt 9 kap. 9 § till anbudssökandena eller anbudsgivarna, eller
2. rätten, om den har fattat ett interimistiskt beslut, upphävt det beslutet.

I 16 kap. 2 § LOU anges följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

### **Handlingarna i målet**

I förfrågningsunderlaget punkt 2.1.2 Symboler i förfrågan anges följande. Förfrågningsunderlaget inklusive bilagor innehåller ett antal obligatoriska krav (= skall-krav) markerade med symbol (= röd ikon) för ”Texten/frågan innehåller krav som måste uppfyllas” [...] Förutsättningarna för att ett anbud ska kunna prövas, utvärderas och antas är att dessa krav är uppfyllda.

I förfrågningsunderlaget punkt 6.14.1, Obligatoriska krav – Ugrp 70, anges bland annat följande. Skall finnas svensk eller nordisk utvärdering, grundad på patientprover utförd på minst 3 platser/vårdcentraler.

I den av bolaget bifogade studien ”Utvärdering av Quidel Quickvue Dipstick Strep A Test” anges bland annat följande. Under mars-maj 2002 togs 562 svalgprover på två vårdcentraler i Jönköpings län. Prover för odling skickades till Mikrobiologiska laboriet i Jönköping.

### **Förvaltningsrättens bedömning**

Förvaltningsrätten har att ta ställning till om landstinget brutit mot någon bestämmelse eller princip i LOU och om dessa eventuella brott föranleder att upphandlingen ska rättas alternativt göras om. För ingripande från förvaltningsrättens sida krävs vidare att bolaget har, eller i vart fall riskerat, att lida skada till följd av förfarandet.

Vid genomförande av ett upphandlingsförfarande gäller att den upphandlande myndigheten i förfrågningsunderlaget ska redovisa de krav som ställs på anbudsgivarna och redogöra för hur utvärderingen av anbuden ska gå till. För varje krav som ställs i förfrågningsunderlaget ska den upphandlande myndigheten redogöra för hur anbudsgivarna ska visa att de uppfyller kraven.

Av förfrågningsunderlaget framgår – såvitt här är i fråga – som skall-krav att det skall finnas svensk eller nordisk utvärdering, grundad på patientprover utförda på minst tre platser/vårdcentraler. Frågan i målet är huruvida Medinor AB uppfyllt detta skall-krav.

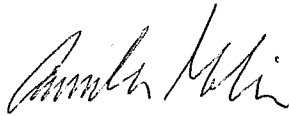
Medinor AB har att anfört att skall-kravet är uppfyllt och har hänvisat till en studie utförd i Jönköpings läns landsting 2003. I första delen av denna studie framgår att det förekommit patientprover på två vårdcentraler och att dessa sedan skickats till Mikrobiologiska laboratoriet i Jönköping för prov för odling. Då patientprover endast tagits vid två platser/vårdcentraler finner förvaltningsrätten att denna del av studien inte uppfyller det aktuella skall-kravet.

Den andra delen av studien omfattade tio vårdcentraler. Landstinget har oemotsagd gjort gällande att denna del av studien inte omfattar patientprover. Mot denna bakgrund samt vad som i övrigt framkommit i målet

finner förvaltningsrätten att Medinor AB inte visat att bolaget genom del två i studien uppfyller det aktuella skall-kravet.

Då Medinor AB inte visat att bolaget uppfyllt det aktuella skall-kravet har landstinget haft skäl att inte pröva, utvärdera och anta bolaget i upphandlingen avseende produktgruppen 70 Strep A. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1A)



Camilla Molina  
förvaltningsrättsfiskal

Målet har handlagts av Andreas Lund.