



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LULEÅ**

Enhet 1

**DOM**  
2015-06-17  
Meddelad i  
Luleå

Mål nr  
480-15

**SÖKANDE**

Ramböll Sverige AB, 556133-0506

Ombud: bolagsjuristen Joakim Norrgård  
Ramböll Sverige AB  
Box 17009  
10462 Stockholm

**MOTPART**

Gällivare kommun  
982 81 Gällivare

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2015 -06- 1 8	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 62248

**Postadress**  
Box 849  
971 26 Luleå

**Besöksadress**  
Skeppsbrogatan 43

**Telefon**  
0920-29 54 90

**E-post:** [forvaltningsrattenilulea@dom.se](mailto:forvaltningsrattenilulea@dom.se)  
[www.dom.se](http://www.dom.se)

**Telefax**  
0920-22 04 59

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

## **BAKGRUND**

Gällivare kommun (kommunen) har genomfört en upphandling med öppet förfarande gällande ramavtal för tekniska konsulter till kommunen. Konsultkategorierna är konstruktion, el, VVS samt mark/anläggning.

Nu aktuell ansökan om överprövning avser konsultkategorin VVS. Ramböll Sverige AB:s (Ramböll) anbud diskvalificerades från anbudsutvärderingen.

## **PARTERNAS INSTÄLLNING**

### **Vad Ramböll framför**

Som Ramböll slutligen har bestämt sin talan yrkar bolaget i första hand att upphandlingen gällande VVS-delen rättas på så sätt att ny utvärdering genomförs vid vilken även Rambölls anbud ska utvärderas. I andra hand att upphandlingen görs om gällande aktuell del. Till stöd för sin talan har Ramböll sammafattningsvis anfört följande.

Kommunen har diskvalificerat Rambölls anbud på grund av att Ramböll inte använt sig av rätt mall för CV och referensuppdrag. Ramböll har av misstag till sitt anbud fogat en äldre variant av mallen som kommunen tidigare tillhandahållit under anbudstiden. De upplysningar/uppgifter som begärs in i de båda mallarna är emellertid identiska såvitt avser de upplysningar/uppgifter av relevans för bedömningen avseende uppfyllelsen av kvalificeringskravet och i den efterföljande anbudsutvärderingen. Rambölls anbud innehåller därför samtliga efterfrågade upplysningar/uppgifter såvitt avser offererade konsulter erfarenheter (referensuppdrag) och kompetens och borde ha upptagits till utvärdering. Kommunen har därför agerat i strid med likabehandlingsprincipen.

**Vad kommunen framför**

Kommunen anser inte att Rambölls anbud ska bifallas och anför sammanfattningsvis följande. Ramböll är inte korrekt i sin beskrivning när de uppger att kommunen tillhandahållit den äldre varianten av mall under anbudstiden. Den mall Ramböll hänvisar till var aktuell i föregående upphandling, vilken avbröts och det är således två helt skilda upphandlingar. Det framgår tydligt av punkten 3.7 i de administrativa föreskrifterna att anbud som inte innehåller samtliga begärda uppgifter kommer att förkastas.

Ramböll har inte bifogat bilaga 5 – CV och referensuppdrag och uppfyller därför inte de obligatoriska krav som efterfrågas. Kommunen kan inte göra avsteg från de begärda ska-kraven och skulle handla i strid mot likabehandlingsprincipen om Rambölls anbud fått delta på andra villkor än övriga anbudsgivare.

**SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

**Allmänna bestämmelser m.m.**

Förvaltningsrätten konstaterar att av likabehandlingsprincipen som uttrycks i 1 kap. 9 § LOU följer att en upphandlande enhet inte får efterge eller bortse från förfrågningsunderlagets obligatoriska krav – de så kallade ska-kraven. De krav den upphandlande enheten ställer i förfrågningsunderlaget måste således vara uppfyllda för att den upphandlande enheten ska utvärdera och pröva ett anbud.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag,

och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska domstolen enligt 16 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller rättas.

För ett ingripande enligt LOU krävs således att den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i nämnda lag och att detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU).

#### **Uppfyller Rambölls anbud de ställda ska-kraven?**

Förvaltningsrätten konstaterar att kommunen i upphandlingsföreskrifterna punkten 3.7 – anbudets form och innehåll – bland annat angett att anbud ska baseras på förfrågningsunderlaget och bifogat anbudsformulär *skall* användas. Vidare att anbud som inte innehåller samtliga begärda uppgifter/handlingar kommer att förkastas. Av själva anbudsformuläret framgår bilaga 5 CV & referensuppdrag är en del av formuläret.

Det är ostridigt att Ramböll till sitt anbud inte bifogat efterfrågat formulär och förvaltningsrätten anser att oaktat om Rambölls anbud i huvudsak innehåller samma uppgifter som det efterfrågade formuläret kan anbudet inte anses uppfylla det tydligt ställda ska-kravet: att bifogat anbudsformulär *skall* användas i upphandlingen. Det var därför inte ett brott mot i varje fall likabehandlingsprincipen att diskvalificera Ramböll av den anledningen att det har använt fel formulär för att redovisa de begärda uppgifterna.

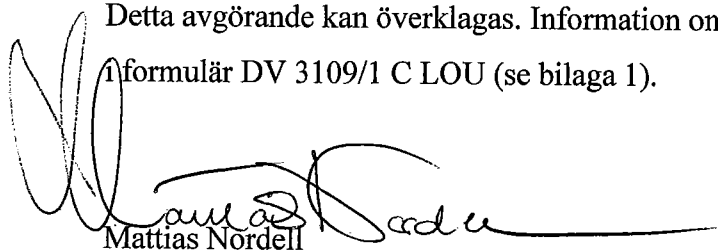
#### **Slutsats**

Förvaltningsrätten anser följaktligen att vad Ramböll har anfört i målet inte visar att kommunen har brutit mot LOU och dess bakomliggande principer,

vilka medfört att Ramböll lidit eller kunnat komma att lida skada.  
Förutsättningar för att vidta åtgärder enligt 16 kap. 6 § LOU föreligger  
följaktligen inte. Ansökan om överprövning ska således lämnas utan bifall.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns  
i formulär DV 3109/1 C LOU (se bilaga 1).



Mattias Nordell

Carola Andersson har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.