



**LÄNSRÄTTEN I  
JÖNKÖPINGS LÄN**

Ulf Nordberg

**DOM**  
2009-09-23  
Meddelad i  
Jönköping

Mål nr  
1544-09 E  
Rotel 7

**SÖKANDE**

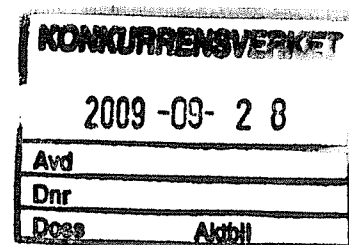
Installation och kraftkonsulterna i Borås AB, 556713-7962  
Bryggaregatan 8  
503 38 Borås

**MOTPART**

Tekniska kontoret  
Jönköpings kommun  
551 89 Jönköping

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU



**DOMSLUT**

Länsrätten avslår ansökan.

Länsrätten intermistiska beslut av den 2 juli 2009 gäller inte längre.

**YRKANDEN M.M.**

Jönköpings kommun genomför en upphandling (öppet förfarande) av arkitekt- och konsulttjänster. I upphandlingen ingår kategorin El-konsult. Genom tilldelningsbeslut tilldelades kontraktet i denna kategori annan leverantör än Installation och kraftkonsulterna i Borås AB (Ikkab).

Ikkab yrkar att länsrätten ska förordna att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse skett, varvid Ikkabs anbud ska utvärderas.

Jönköpings kommun anser att länsrätten ska avslå ansökan.

Länsrätten har den 2 juli 2009 förordnat att upphandlingen inte får avslutas innan något annat beslutats.

Dok.Id 57450

**Postadress**  
Box 2201  
550 02 Jönköping

**Besöksadress**  
Ö Storgatan 33 A

**Telefon**  
036-15 65 00  
**E-post:** lansrattenijonkoping@dom.se  
www.lansrattenijonkoping.domstol.se

**Telefax**  
036-15 66 55

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

**Ikkab** anför bl.a. följande. Enligt Jönköpings kommuns upphandlingsrapport har Ikkabs anbud förkastats eftersom det inte uppfyllde ställda ska-krav avseende ifyllda referensfrågeformulär. Under rubriken Resurser och kapacitet framgår att Leif Halldeberg, Stefan Svahn och Ulf Andersson, som bolaget namngivit under rubriken Namn på uppdragsledare i Jönköpings kommuns anbudsformulär, samtliga har befattningen uppdragsledare. I det följebrev som bifogades anbudshandlingarna angavs bl.a. följande. Ikkab har börjat samarbeta med Leif Halldeberg på Halldeberg elkonsult i Värnamo. Han kommer inte att lämna något eget anbud i upphandlingen utan vill ingå i Ikkabs anbud. Han kommer därför att vara med i Ikkabs anbud som uppdragsledare i projekt om Ikkab önskar hans gedigna kunskap. Av detta framgår att Leif Halldeberg kommer att finnas till hands om Ikkab behöver hans hjälp i något projekt. Enligt Ikkabs mening har korrekta referensuppgifter lämnats för både Ulf Andersson och Stefan Svahn. Ikkabs anbud bör anses uppfyllt aktuellt ska-krav, varför grund inte förelegat för att förkasta anbudet.

**Jönköpings kommun** anför bl.a. följande. I de administrativa föreskrifterna anges under rubriken U.5.2 Prövning av anbudsgivare bl.a. följande Anbudsgivaren ska ha tillfredställande referenser. För bedömning av referenser ska anbudsgivaren själv kontakta tre (3) av sina referenskunder (dock ej beställaren). Anbudsgivaren får själv välja vilka referenspersoner som ska kontaktas, dock är kravet att samtliga referenser ska avse likvärdiga uppdrag där namngiven huvudkonsult/projektledare varit verksam och dessa kan vara samma som i annan punkt under samma rubrik. Med likvärdiga uppdrag avses uppdrag – oavsett storlek – gällande förskolor, skolor, fritidsanläggningar, äldreboende och förvaltningsbyggnader utförda efter utgången av år 2003. Samliga som lämnar referenser ska poängbedöma företaget och namngiven huvudkonsult/projektledare i en skala mellan 1-5 i enlighet med bifogat kontrollformulär. Dessa (3 st) ska sedan bifogas anbudet. För att vara kvalificerad ska anbudsgivaren minst erhålla en snitt-

poäng om 3.0 på frågorna 1-6. Ikkab har tolkat de administrativa föreskrifterna som att man kan offerera flera uppdragsledare vilket inte är förenligt med det ovan angivna. Namngiven huvudkonsult/projektledare ska förstås så att det är en enda huvudkonsult/projektledare som ska anges. Även med Ikkabs tolkning borde man ha skicket med referenser för samtliga uppdragsledare för att uppfylla det aktuella ska-kravet. Eftersom referenser inte finns för Leif Halldeberg har kommunen haft fog för att förkasta bolagets anbud.

### DOMSKÄL

I 1 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 12 kap. 1 § LOU framgår bl.a. att en upphandlande myndighet ska anta antingen det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten, eller det anbud som har lägst pris.

I 16 kap. 1 § LOU anges att en leverantör som anser sig ha lidit skada eller kan komma att lida skada enligt 2 § samma kapitel får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt paragrafen. I 2 § anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Av bolagets anbudshandlingar framgår bl.a. följande. I det av bolaget ifyllda anbudsförmuläret finns rubriken Kategori konsulttjänster. I fetstil där-

under står huvudkonsult/projektledare i fet stil. Under punkten 4), El-konsult finns tre rutor för att fylla i timpris för uppdragsledare, handläggare och konstruktör/ingenjör samt därunder en linje där namn på uppdragsledare ska fyllas i. Ikkab har fyllt i efterfrågade timpriser samt under namn på uppdragsledare angivit Leif Halldeberg, Stefan Svahn och Ulf Andersson. Vidare har Ikkab lämnat in ifyllda referensfrågeformulär beträffande Stefan Svahn. Under rubriken resurser och kapacitet framgår bl.a. följande. Ikkab har 18 anställda. Kvalitets- och miljöansvarig på Ikkab är Stefan Svahn. Han är också VD/uppdragsledare. Ulf Andersson är arbetsledare installation/uppdragsledare. Leif Halldeberg är uppdragsledare. Även Ikkabs övriga anställda och deras befattningar, samt en skiss över Ikkabs organisation har angivits under nämnda rubrik.

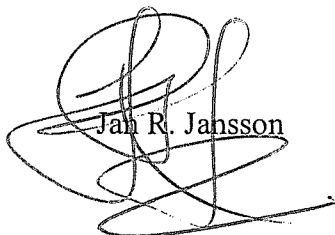
Länsrätten gör följande bedömning.

Ikkab har gjort gällande att dess anbud uppfyller ställda ska-krav avseende ifyllda referensfrågeformulär. Till stöd härför har Ikkab bl.a. anfört att det tydligt framgått att Leif Halldebergs roll varit att hjälpa till vid behov och att alla namngivna uppdragsledare haft denna befattning på Ikkab. Jönköpings kommun hävdar att Ikkabs anbud inte uppfyller aktuellt ska-krav och till stöd härför anfört bl.a. att anbudsgivare inte ägt namnge mer än en huvudkonsult samt att, för det fall anbudsgivare ändå uppfattat det som att detta varit tillåtet, föreskrivna referensfrågeformulär borde ha ingivits för samtliga uppdragsledare.

Att inhämta referenser är ett lämpligt och godtagbart sätt för en upphandlande myndighet att kontrollera en anbudsgivares förmåga att på ett tillfredställande sätt uppfylla det aktuella upphandlingskontraktet. Referenstagningen i detta fall har avsett dels det anbudsgivande företaget, dels ansvarig uppdragsledare/huvudkonsult. Att det skulle finnas ett ska-krav av innebörd att endast en ansvarig uppdragsledare får anges kan inte klart ut-

läsas av förfrågningsunderlaget. Att såsom Ikkab gjort ange flera får därför anses förenligt med detsamma. Om ansvaret för upphandlingskontraktet ska vara delat är det dock rimligt att den upphandlande myndigheten har möjlighet att kontrollera att samtliga uppdragsledare har tillräcklig kompetens. Med beaktande härav, samt hur ska-kravet om ifyllda referensfrågeformulär är formulerat, måste förfrågningsunderlaget förstås så att ifyllda referensfrågeformulär krävs för samtliga angivna uppdragsledare. Mot bakgrund av att det inte tydligt framgår av Ikkabs anbud att någon av de tre namngivna uppdragsledarna är huvudansvarig i alla delar kan Ikkabs anbud inte anses uppfylla aktuellt ska krav. Jönköpings kommun har således haft fog för att förkasta Ikkabs anbud. Vad Ikkab anfört föranleder ingen annan bedömning.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109D).



Jan R. Johansson