



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I MALMÖ**  
Avdelning 1  
Maria Persson

**DOM**  
**2012 -05- 2 2**  
Meddelad i  
Malmö

Mål nr  
4450--4452-12 E

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2012 -05- 2 3	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

**SÖKANDE**

Vitcom, 470622-3254  
Stenhagsvägen 38  
374 33 Karlshamn

**MOTPARTER**

- |                       |                  |
|-----------------------|------------------|
| 1. Sjöbo kommun       | mål nr 4450-12 E |
| 2. Skurups kommun     | mål nr 4451-12 E |
| 3. Trelleborgs kommun | mål nr 4452-12 E |

Ombud för 1-3:  
Carina Grönlund  
Sjöbo kommun

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår Vitcoms ansökan om ingripande enligt LOU.

### YRKANDEN M.M.

Sjöbo kommun, Skurups kommun och Trelleborgs kommun genomför en samordnad upphandling av iPads. Upphandlingen genomförs med öppet förfarande enligt LOU.

**Vitcom** ansöker om överprövning av upphandlingen och anför bl.a. följande. Bolagets anbud har diskvalificerats med motiveringen ”avsaknad av UC eller likvärdigt intyg”. Detta beslut bedöms som kontradiktoriskt då förfrågningsunderlaget, i avsaknad av UC-rating, begär en förklaring och inte ett intyg. Vitcom hade, för bevisning av sin ekonomiska kapacitet att genomföra kontraktssleveransen, bifogat en tillbörlig förklaring att ”leveransen kommer att utföras med betalningsvillkor 60 dagar netto”. Denna förklaring borde bedömas som tillräcklig med hänsyn till de krav som uppställt i förfrågningsunderlaget. I upphandling vid Luleå Tekniska Universitet år 2011 var information om 30 dagars betalningsvillkor fullt accepterad av upphandlande myndighet. Detta fall är prejudicerande när det gäller bedömningen av anbudsgivarens ekonomiska ställning (kapacitet).

**Kommunerna** bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Vitcom har diskvalificerats med anledning av att kravet på medsändande av utdrag från UC, alternativt likvärdig företagsupplysning, inte uppfyllts. Vitcom åberopar endast en handling kallad ”Ekonomisk kapacitet och leveransprocedur”, skriven av Vitcoms ägare. Vitcom har inte kunnat styrka kravet på god och stabil ekonomi. Något godtagbart skäl till att inte inkomma med den begärda handlingen har inte redovisats.

### DOMSKÄL

Enligt 16 kap. 4 och 6 §§ LOU kan rätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och på talan av en

leverantör som lidit eller kan komma att lida skada besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att förvaltningsrätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Härvid gäller att en upphandlande myndighet inte får anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget.

I det aktuella förfrågningsunderlaget anges i punkt 1.11 att leverantören ska ha en stabil ekonomisk bas. Detta ska intygas genom utdrag från UC (Upplysningscentralen) eller från likvärd företagsupplysning som visar leverantörens rating (riskklass). Ratingen (riskklassen) ska uppgå till lägst A (3) och utdraget får inte vara äldre än två (2) månader. I de fall lägre riskklassificering redovisas kan anbudsgivaren ändå anses uppfylla dessa krav om anbudsgivaren lämnat en sådan förklaring att det kan anses klarlagt att anbudsgivaren innehar ekonomisk stabilitet.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

En anbudsgivares rating ska uppgå till lägst A (3). För det fall en anbudsgivare har lägre riskklass kan anbudsgivaren ändå anses uppfylla kravet om anbudsgivaren lämnar en förklaring och det då kan anses klarlagt att anbudsgivaren innehar ekonomisk stabilitet. I förevarande fall har Vitcom inkommit med en skrivelse med rubriken "Ekonomisk kapacitet och leveransprocedur". I skrivelsen anges följande. "IPad3 enheter, varandes subjekt av denna upphandling, kommer att införskaffas hos respektive distributör med betalningsvillkor 60 dagar netto (efter leveransen). Tack vare detta är fullkomlig och punktlig leverans av IPad3 enheterna fullständigt

garanterad". Enligt förvaltningsrätten har Vitcom, genom denna skrivelse och den förklaring som däri anges, inte styrkt att bolaget har en stabil ekonomisk bas. Kommunerna har således haft skäl att förkasta anbudet på angiven grund. Vad som förekommit i en annan upphandling kan således inte ligga till grund i förevarande upphandling. Mot bakgrund av det anförda finner förvaltningsrätten att Vitcom inte förmått visa att kommunerna har brutit mot bestämmelserna i LOU. Det finns därmed inte skäl för ingripande och Vitcoms ansökan härom ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1B LOU)



Eskil Hinn



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU