



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen  
Enhet 12

**DOM**  
2014-10-30  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
21770-14

**SÖKANDE**

Autowatch Europe Filial, 516408-5465  
Lilla Varvsgatan 14  
211 15 Malmö

Ombud: Manuel Ferreira  
Ombud: Tanja Koffler

**MOTPART**

Huge Fastigheter AB, 556233-5900  
Box 1073  
141 22 Huddinge

Ombud: Sandra Sedig

**SAKEN**

Offentlig upphandling

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2014-10-30	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 537468

**Postadress**  
115 76 Stockholm

**Besöksadress**  
Tegeluddsvägen 1

**Telefon**  
08-561 680 00

**E-post:**  
forvaltningsrattenistockholm@dom.se

**Telefax**  
08-561 680 01

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

**YRKANDEN M.M.**

Huge Fastigheter AB (Huge) genomför en upphandling avseende ramavtal för alkoholås och tillhörande produkter och tjänster såsom installation, munstycken, kalibrering och service. (Dnr HF 2014-209). Upphandlingen sker som ett öppet förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling. I ett tilldelningsbeslut 2014-09-08 har Huge antagit annan anbudsgivare än Autowatch Europe Filial (bolaget).

Bolaget yrkar att förvaltningsrätten ska besluta om rättelse och anför till stöd för sin talan bl.a. följande. Vid Huges prövning har anbudet underkänts på sex punkter. Bolaget hävdar att man uppfyllt samtliga punkter.

Punkt ett. 3.1.1 Leverantör som åberopar leveranskapacitet från underleverantör ska ha giltigt samarbetsavtal mellan leverantörer vilket ska bifogas anbudet. I utvärderingen kommenterar Huge: Samarbetsavtalet ej giltigt, säger heller ingenting att det är kopplat till Huge att göra. Bolaget åberopar samarbetsavtal med Dialect Huddinge Kommunikation AB som bifogats avtalet. I bilaga till detta avtal har bolaget en separat överenskommelse med Huddinge kommunikation gällande upphandling HF2014-209: Ramavtal Alkoholås.

Punkt två. 3.2.3 Ekonomisk ställning. Anbudsgivaren ska ha lägst riskklass 3 enligt UC eller A enligt Soliditet. Uppgift hämtas av Huge. Bolaget åberopar åtagande från moderbolaget. Det framgår inte att moderbolaget måste styrka sina resurser eller rating.

Därutöver har bolaget i punkt tre till sex framfört kritik mot Huges beslut att underkänna anbudet eftersom det enligt Huges uppfattning inte uppfyllt ytterligare fyra obligatoriska krav i förfrågningsunderlaget.

Huge bestrider ansökan och anför bl.a. följande. Huge har inte brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU.

Angående punkten 3.1.1 anför Huge bl.a. följande. Av det dokument som bolaget bifogat anbudet går inte att utläsa att det är ett underkon-  
sult/samarbetsavtal som beskriver vad det är, vad det har med Huges upphandling av Alkolås att göra eller vad det ska uppfylla för ställda krav i upphandlingen som anbudsgivaren saknar. Observera att den separata överenskommelsen som bolaget och Huddinge kommunikation AB bifogar till förvaltningsrätten inte var med i anbudet och därför ska förkastas. Huge har inte haft laglig möjlighet att begära in komplettering utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

Angående punkten 3.2.3. anför Huge bl.a. följande. Bolaget klarar inte själva kraven på ekonomisk kapacitet. Det framgår inte av anbudet vad bolagets moderbolag har för ekonomisk och finansiell kapacitet. Därutöver bemöter Huge vad bolaget anfört avseende ytterligare fyra obligatoriska krav som ansetts inte vara uppfyllda i anbudet.

Bolaget har fått tillfälle att yttra sig över vad Huge anfört.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

#### *Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 16 kap. 4 § LOU får en allmän förvaltningsdomstol, efter ansökan av leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida av skada, överpröva en upphandling. I mål om offentlig upphandling grundar rätten sin prövning endast på de omständigheter som sökande åberopar och parterna får själva bära ansvaret för utredningen, jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref 69.

*Förfrågningsunderlaget*

**3 Krav på leverantören**

**3.1 Underleverantörer**

Anbudsgivare har möjlighet att anlita underleverantör/er som kommer att användas för att uppfylla de ställda kraven i denna upphandling.

3.1.1 Leverantörer som åberopar leveranskapacitet från underleverantör ska ha giltigt samarbetsavtal med angivna underleverantörer vilket ska bifogas anbudet.

Saknas giltigt samarbetsavtal mellan leverantören och underleverantören/erna kommer underleverantören att underkännas av Huce.

**3.2.3 Ekonomisk ställning**

Anbudsgivaren ska ha erforderlig ekonomisk kapacitet så att denne med bibehållen kvalitet kan fullgöra uppdraget under hela ramavtalstiden. Anbudsgivaren ska ha lägst riskklass 3 enligt UC (UC AB) eller lägst A enligt Soliditet (AAA Soliditet AB).

Huce kommer, som en del i prövningen av kraven på anbudsgivaren, kontrollera att anbudslämnande företag och eventuella angivna underleverantörer uppfyller kravet, intyg behöver alltså inte bifogas anbudet.

Ovan nämnda krav ska uppfyllas på dagen för anbudets lämnande.

I det fall lägre omdömen redovisas, eller redovisningen ej kan lämnas, ska anbudsgivaren ändå anses uppfylla kravet om anbudsgivaren i anbudet lämnat en sådan förklaring att det kan anses klarlagt att anbudsgivaren innehar motsvarande ekonomiska stabilitet.

Om ekonomisk och finansiell ställning från annan leverantör nyttjas ska denne leverantör uppfylla samtliga inom området ställda krav.

*Förvaltningsrättens bedömning*

**3.1.1**

I bolagets anbud har man under punkt 3.1 svarat ja på frågan om man avser att använda underleverantörer som ingår i anbudet. Under punkt 3.1.1 i samma anbud har man svarat ja på frågan om giltigt samarbetsavtal finns och hänvisat till två bilagor, Customer take on form. Det av bolaget ingivna avtalet, benämnt "Customer take on form" utgörs av en ensidig förtryckt blankett. Av de avtal som bilagts anbudet framgår utöver parterna varken vad underleverantörerna ska utföra eller om avtalet avser Huges upphandling. Mot denna bakgrund kan bolaget inte anses ha visat att Huges saknat fog för sitt beslut att underkänna anbudet på denna grund.

**3.2.3 Ekonomisk ställning**

Av förfrågningsunderlaget framgår att anbudsgivaren inte behöver bifoga kreditbetyg till anbudet eftersom Huges själva åtagit sig att beställa sådana. För det fall leverantören inte klarar det finansiella kravet genom erhållet kreditbetyg ska anbudsgivaren ändå anses uppfylla kravet om anbudsgivaren i anbudet lämnat en sådan förklaring att det kan anses klarlagt att anbudsgivaren innehar motsvarande ekonomiska stabilitet. Bolaget har inte visat att någon sådan förklaring har lämnats i anbudet. Även på denna grund får Huges anses ha haft fog sitt beslut att underkänna anbudet.

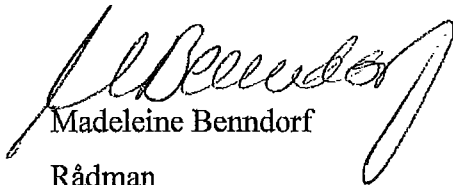
Bolagets ansökan bygger på att bolaget kritiserar fem punkter där Huges underkänt bolagets anbud eftersom Huges ansett att bolaget inte uppfyllt ett obligatoriskt krav i förfrågningsunderlaget.

Förvaltningsrätten har prövat det två första av dessa fem punkter och finner att Huges haft grund att underkänna bolagets anbud på dessa två separata grunder. Redan förekomsten av en av dessa är tillräcklig grund för att un-

derkänna anbudet. Skäl att pröva fler av de skäl Huga anfört som grund för att underkänna bolagets anbud saknas därför. Vid dessa förhållanden ska bolagets ansökan om överprövning avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).



Madeleine Benndorf

Rådman

Peter Collert har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.