


**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I JÖNKÖPING**
DOM
2016-06-22
Meddelad i
Jönköping
Mål nr
2398-16

KONKURRENSVERKET	
2016-06-23	
Awd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

SÖKANDE
 MB-Tak i Skövde AB, 556837-5405
 Fabriksgatan 3
 541 57 Skövde
MOTPART
 AB Tibrobyggen, 556100-3483
 Allén 5
 543 30 Tibro
SAKEN

Överprövning av en upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

BAKGRUND

AB Tibrobyggen (Tibrobyggen) har inlett ett upphandlingsförfarande som benämns Takbyte Centrum/Fredsgatan (refnr: 2016-6). Genom tilldelningsbeslut har annan leverantör än MB-Tak i Skövde AB (bolaget) antagits. Bolaget har ansökt om överprövning.

YRKANDEN M.M.

Bolaget yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen inte får avslutas innan rättelse vidtagits genom ny anbudsprövning, varvid anbudet från Roofab gultekning tak AB (Roofab) ska förkastas. Bolaget anför bl.a. följande. Enligt till förvaltningsrätten ingivet utdrag från Creditsafe AB den 16 maj 2016 har Roofab en skatteskuld på 16 602 kr. Roofab uppfyller därmed inte i förfrågningsunderlaget uppställt obligatoriskt krav.

Dok.Id 199329

Postadress
 Box 2201
 550 02 Jönköping

Besöksadress
 Hamngatan 15

Telefon
 036-15 66 00

E-post:
 forvaltningsrattenijonkoping@dom.se

www.forvaltningsrattenijonkoping.domstol.se

Telefax
 036-15 66 55

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-16:00

Tibrobyggen anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande. Av uppgifter som Tibrobyggen inhämtat från Skatteverket framgår att Roofab, enligt uppgifter som inhämtats från Skatteverkets register den 19 maj 2016, inte har restförda skulder avseende skatter och avgifter hos Kronofogden enligt Skatteverkets register.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Gällande regler

I 1 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 4 § LOU anges följande. Efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada får allmän förvaltningsdomstol överpröva

1. en upphandling, och
2. giltigheten av ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör.

Av 16 kap. 6 § LOU följer att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

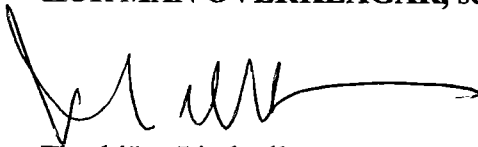
Förvaltningsrättens bedömning

Inledningsvis konstateras att det i mål om ingripande enligt LOU som huvudprincip gäller att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter han grundar sin talan

och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten har åberopat (se RÅ 2009 ref. 69).

De omständigheter som bolaget åberopat till stöd för sin ansökan är inte tillräckliga för att, mot Tibrobyggens bestridande, göra sannolikt att Tibrobyggen brutit mot LOU på sätt som medför att bolaget lider eller kan komma att lida skada i LOU:s mening. Ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 D LOU)



Thorbjörn Lindvall

Föredragande har varit Ulf Nordberg.

