

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
2113-13

KONKURRENSVERKET	
2013-08-22	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

meddelat i Stockholm den 8 mars 2013

KLAGANDE

ConvaTec (Sweden) AB, 556754-8473

Ombud: Advokat Stefan Gustavsson och jur. kand. Victoria von Uexküll
Advokatfirman Fylgia KB
Box 55555
102 04 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms beslut den 7 mars 2013 i mål nr 1443-13

SAKEN

Interimistiskt förordnande i mål om offentlig upphandling; fråga om
prövningstillstånd

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens
avgörande står därmed fast.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta
slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första
skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen.
Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det

Dok.Id 131839

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00

E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

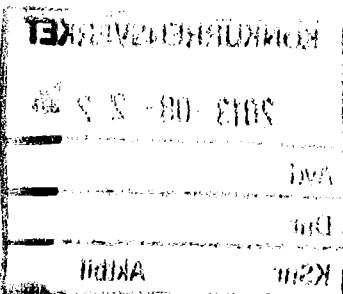
Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

BESLUT

Mål nr
2113-13

finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.



Beslutet har fattats av justitierådet Elisabeth Rynning.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Martin Krafft.