



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA

DOM
2010-06-24
Meddelad i
Uppsala

Mål nr
4824-10 E
Enhet 1

Sida 1 (4)

SÖKANDE

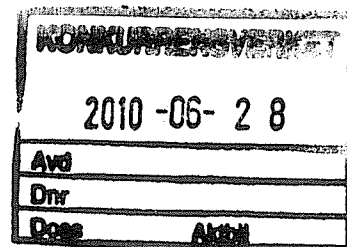
Associera Lanstbruksrådgivning, 802408-7796
Skilleby
153 91 Järna

MOTPART

Länsstyrelsen i Uppsala län
751 86 Uppsala

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU



DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 9595

Postadress
Box 1853
751 48 Uppsala

Besöksadress
Kungsgatan 49

Telefon
018-16 73 00
E-post: forvaltningsratteni uppsala@dom.se

Telefax
018-16 73 43

Expeditionstid
måndag – fredag
08:30-12:00
13:00-16:30

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Länsstyrelsen i Uppsala län (länsstyrelsen) beslutade den 1 juni 2010 att avvisa Associera Lanstbruksrådgivnings (bolaget) anbud i länsstyrelsens upphandling avseende kompetensutveckling inom landsbygdsprogrammet under 2010, inom miljömålen ”Ingen övergödning”, ”Giftfri miljö” och ”Begränsad klimatpåverkan”. Som skäl för beslutet angavs i huvudsak följande. Bolagets anbud inkom till länsstyrelsen den 21 maj 2010. Anbudet har stämplats den 18 maj på postkontoret i Gnesta men inkom först den 21 maj, vilket är andra dag efter sista anbudsdag den 19 maj. Anbudet räknas därför som sent inkommet. Enligt 10 § förvaltningslagen (1986:223), FL, framgår att en handling anses inkomma till en myndighet den dag då handlingen, eller en avi om en postförsändelse som innehåller handlingen, anländer till myndigheten eller kommer behörig tjänsteman tillhanda. I andra stycket samma paragraf anges följande. Kan det antas att handlingen eller en avi om denna en viss dag har lämnats i myndighetens lokal eller avskilt för myndigheten på en postanstalt, anses den ha inkommit den dagen, om den kommer behörig tjänsteman tillhanda närmast följande arbetsdag.

Bolaget ansöker om överprövning av länsstyrelsens upphandling och yrkar att anbudsfrågan ogiltigförklaras och görs om alternativt att bolagets anbud beaktas. Till stöd för sin talan anför bolaget följande. Det är en orimlig tolkning att en försening som beror på långsammare postgång än normalt ska leda till att bolagets anbud förkastas. Anbudsfrågan var inte rätt skriven. Det står två olika datum för senast inkommen ansökan på två olika ställen i upphandlingsunderlaget. En felaktig anbudsfrågan skickades först ut och länken från den ledde till en plats som talade om att det inte fanns några anbudsfrågningar alls, vilket det alltså gjorde. Detta lurade bolaget att tro att tiden redan var missad. När det upptäcktes att anbudet fortfarande var öppet innebar kravet på högst en månad gammal av Skatteverket ifylld blankett att den blankett bolaget hade inte kunde återanvändas, detta kostade bolaget tid. Att utgå från formellt inkommen

handling är inte sakligt motiverat då motivet för att inte acceptera för sent inkomna anbud är att innehållet i olika anbud inte ska vara känt för konkurrenter i förväg. Detta tillfredsställs med poststämpel på rätt dag. Eftersom ansökan per e-post eller fax inte accepteras saknas i praktiken möjlighet att säkert inkomma med anbud i tid. Anbudsförfrågan är allmänt dåligt skriven i och med att de formella kraven betonas oproportionerligt hårt medan kriterierna för arbetets kvalitet är svagt skrivna och saknar vikt i bedömningen. Det är av stor vikt att bedömningen av aktörer i första hand bygger på kompetens, efterfrågan hos lantbrukare och förmåga att leverera. Behandlingen av bolagets anbud visar att kriterier som är oväsentliga för själva verksamheten har tillåtits spela alltför stor roll.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

I 10 § första och andra styckena FL anges följande. En handling anses komma in till en myndighet den dag då handlingen, eller en avi om en betald postförsändelse som innehåller handlingen, anländer till myndigheten eller kommer en behörig tjänsteman till handa. Underrättas en myndighet särskilt om att ett telegram till myndigheten finns hos ett företag som driver televerksamhet, anses telegrammet komma in redan när underrättelsen når en behörig tjänsteman.

Kan det antas att handlingen eller en avi om denna en viss dag har lämnats i myndighetens lokal eller avskilts för myndigheten på en postanstalt, anses den ha kommit in den dagen, om den kommer en behörig tjänsteman till handa närmast följande arbetsdag.

I 1 kap. 9 § LOU stadgas att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 2 § första stycket LOU anges följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Handlingarna i målet

Av kopia på kuvert innehållande bolagets anbud framgår att detta poststämplades i Gnesta den 18 maj 2010 samt att det inkom till länsstyrelsen den 21 maj 2010.


Förvaltningsrättens bedömning

Av handlingarna i målet framgår att bolagets anbud är poststämplat den 18 maj 2010 samt att det inkom till länsstyrelsen den 21 maj 2010. I enlighet med reglerna i 10 § FL ska anbudet anses ha inkommit till länsstyrelsen den 21 maj 2010. Sista dag för lämnande av anbud var den 19 maj 2010. Bolagets anbud har därmed inkommit två dagar för sent och länsstyrelsen har således haft skäl att förkasta anbudet. Vad bolaget anfört angående onormalt långsam postgång och syftet med reglerna kring tidsfrister ändrar inte denna bedömning.

Bolaget har anfört att anbudsfrågan ska ogiltigförklaras och göras om då denna är dåligt skriven och då de formella kraven är oproportionerligt högt ställda. Då bolagets anbud är för sent inkommet och då det därmed inte ska beaktas i upphandlingen kan bolaget, enligt förvaltningsrättens mening, inte anses lidit någon skada. Därmed föreligger inte skäl för förvaltningsrätten att ta ställning till anbudsfrågans utformning.

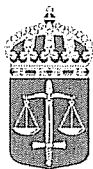
Mot bakgrund av ovanstående ska ansökan om överprövning avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A)



Peter Lif
rådman

Målet har handlagts av Andreas Lund



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledningen förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.