



KLAGANDE

Jönköpings kommun
Rådhuset
551 89 Jönköping

MOTPART

ÅF-Infrastruktur AB
169 99 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Jönköpings beslut den 21 september 2010 i mål nr 6586-10, se bilaga A

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);
interimistiskt beslut

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

1. Kammarrätten meddelar prövningstillstånd.
2. Kammarrätten avslår överklagandet.

Klaganden/ombudet

Motparten/ombudet

Skatteverket

Länsstyrelsen

Förvaltningsrätten

Allmänna ombudet

Konkursans-
verket

För kännedom

För verkställighet

För delgivning

YRKANDEN M.M.

Jönköpings kommun yrkar att kammarrätten upphäver förvaltningsrättens interimistiska beslut (inhibitionsbeslutet) och anför följande. Enligt den vid tillfället gällande lydelsen av LOU får rätten omedelbart besluta att upphandling inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören (16 kap 2 § LOU). Ovanstående innebär att rätten kan göra en skadeavvägning. En sådan avvägning skall ske med beaktande av den skada som görs gällande för den skadelidande och den skada som en rättelse kan medföra för upphandlingen i fråga. Rätten får i bedömning av skadan även beakta det allmännas intresse. De åtgärder som rätten beslutar om för att säkerställa klagandens rätt skall stå i proportion och vara lämpliga med hänsyn till kostnader och andra men som åtgärderna för med sig i den pågående upphandlingen. I aktuellt fall har förvaltningsrätten inte gjort någon skadeavvägning. Vid en skadeavvägning kan konstateras att det inte föreligger skäl för att bifalla ÅF-Infrastruktur AB:s (ÅF) interimistiska yrkande. Det föreligger inte någon proportionalitet mellan ÅF:s rätt och de men som åtgärderna för med sig i pågående upphandling. Jönköpings kommun är förelagda av miljödomstol att vidta bulleråtgärder för att flygtrafiken skall kunna fortsätta på Jönköpings flygplats och utvidgas enligt gällande tillstånd. Åtgärderna skall enligt miljödomstolen vara påbörjade senast den 31 december 2010. För att kunna fullfölja miljödomstolens föreläggande och fortsätta flygtrafiken enligt gällande tillstånd är det helt nödvändigt att genomföra upphandlingen så att arbetena med bullermätning kan påbörjas för att fastigheter därefter skall kunna åtgärdas. Jönköpings kommun kan inte heller påbörja ny upphandling p.g.a. att det åvilar kommunen att teckna avtal med antagen anbudslämnare såvida förvaltningsrätten delar kommunens bedömning i sakfrågan. Konsekvenserna av förvaltningsrättens interimistiska beslut är att flygtrafiken på Jönköpings flygplats äventyras genom att det inte går att vidta erforderliga

åtgärder på fastigheter mot buller inom den i miljödomstolen angivna tiden. Den skada som kommunen (ägare till flygplatsen) och flygplatsbolaget lider står inte i någon som helst rimlig proportion till ÅF:s rätt. Det skall vidare understrykas att ÅF inte hade något av de två bästa anbuden. De har således inte kunnat lida någon skada och redan denna omständighet utgör grund för att avslå överklagandet. Det understryker att ÅF inte kunnat lida någon skada eller olägenhet vilket gör att det interimistiska beslutet inte står i rimlig proportion till den skada som kommunen kommer att lida.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten finner skäl att meddela prövningstillstånd.

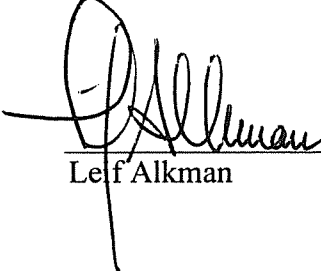
Enligt 16 kap. 2 § LOU, i tillämplig lydelse, får rätten omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

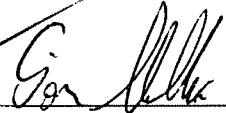
I rättsfallet RÅ 2003 ref. 64 fattade Regeringsrätten interimistiskt beslut enligt 7 kap. 2 § andra stycket lagen (1992:1528) om offentlig upphandling, som hade en lydelse motsvarande nu tillämpligt lagrum, när domstolens möjlighet till överprövning annars skulle upphöra. Rättsfallet har uppfattats så att det råder en stark presumtion för att meddela inhibition i ett mål om överprövning enligt LOU. Ett interimistiskt beslut kan när som helst omprövas av rätten. Enligt LOU, i den lydelse som ska tillämpas på upphandlingar som påbörjats efter den 15 juli 2010, råder en förlängd avtalsspärr under handläggningen i förvaltningsrätten om inte rätten beslutar att någon spärr inte ska gälla.

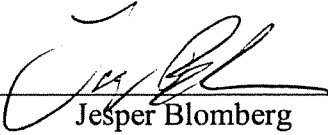
Kammarrätten konstaterar att ÅF inte anfört några skäl för sin begäran om överprövning enligt LOU, men begärt och beviljats anstånd en vecka med

att utveckla grunderna för överprövning. Kammarrätten finner ändå inte skäl att i den uppkomna situationen upphäva inhibitionsbeslutet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).


Lef Alkman


Göran Mattsson
referent


Jesper Blomberg



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I JÖNKÖPING**
Enhet Jönköping
Ulf Nordberg

BESLUT
2010-09-21
Meddelat i Jönköping

Mål nr
6586-10 E
Rotel 1:2

ABC

SÖKANDE

ÅF-Infrastruktur AB, 556185-2103
169 99 Stockholm

MOTPART

Jönköpings kommun
Upphandlingsenheten
551 89 Jönköping

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU;
nu fråga om interimistiskt beslut

BESLUT

Förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

YRKANDE M.M.

Jönköpings kommun genomför en upphandling avseende anlitage av akustikkonsult för utredningsuppdrag. Upphandlingen handläggs som ett förenklat förfarande och benämns Akustikkonsult 10/97. Genom tilldelningsbeslut har Jönköpings kommun tilldelat annan leverantör än ÅF-Infrastruktur AB kontraktet i upphandlingen.

ÅF-Infrastruktur AB (bolaget) yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen ska göras om. Bolaget begär även att förvaltningsrätten omedelbart ska besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats (interimistiskt beslut).

Dok.Id 17944

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2201 550 02 Jönköping	Östra Storgatan 33 A	036-15 65 00 E-post: forvaltningsrattenijonkoping@dom.se	036-15 66 55	måndag – fredag 08:00-16:00

SKÄL FÖR BESLUTET

Den skada eller de olägenheter som ett interimistiskt beslut medför för den upphandlande myndigheten kan inte bedömas vara större än den skada bolaget lidit eller kan komma att lida. Med beaktande härav finns skäl att med stöd av 16 kap. 2 § LOU, i tillämplig lydelse, besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1D LOU).



Eva Elvingsson

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande skall skriva till Regeringsrätten. Skrivelsen ställs alltså till Regeringsrätten *men skall skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet skall ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i Regeringsrätten fordras att *prövningstillstånd* meddelas. Regeringsrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas eller om det föreligger synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att grund för resning föreligger eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Regeringsrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall undertecknas av klaganden eller dennes ombud och inges i original samt innehålla;

1. den klagandes namn, personnummer/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Regeringsrätten
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen härför
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.