



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen

DOM
 2010-11-17
 Meddelad i
 Stockholm

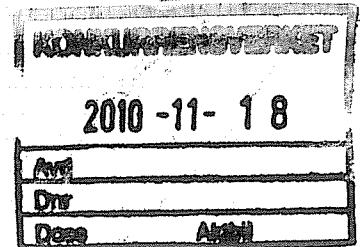
Mål nr
 37838-10
 Enhet 13

SÖKANDE

Presentationsdata Försäljning i Sverige AB, 556506-1586
 Fyrverkarbacken 34
 112 60 Stockholm

MOTPART

Stockholms stad
 Serviceförvaltningen
 Box 7005
 121 07 Stockholm



SAKEN

Överprövning enligt lag (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Presentationsdata Försäljning i Sverige AB:s ansökan om överprövning.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut den 13 augusti 2010 upphör därmed att gälla.

Dok.Id 76122

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag
 09:00-15:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Stockholm stad (staden) har genomfört en upphandling av ramavtal avseende AV-produkter. Upphandlingen har genomförts som en öppen upphandling.

Staden har i tidigare tilldelningsbeslut från den 30 mars 2010, rättad den 8 april 2010, gällande nu aktuell upphandling, Visuella produkter delområde I, meddelat att staden antagit anbud från Presentationsdata Försäljning i Sverige AB (Presentationsdata), DAV Partner AB (DAV) samt AV Syd AB (AV Syd). Förvaltningsrätten i Stockholm har efter ansökan om överprövning enligt LOU i mål 28388-10 beslutat att stadens upphandling får avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att staden genomför en ny utvärdering med bortseende från anbuden från AV & Fotoprodukter i Vara Aktiebolag, Presentationsdata, DAV samt AV Syd då dessa bolag inte uppfyllde skall-kravet i punkt 4.6 i förfrågningsunderlaget avseende bevis eller certifikat på kvalitetssäkringsrutiner.

Efter ny utvärdering har staden fattat ett nytt tilldelningsbeslut avsänt den 4 augusti 2010. Staden har här beslutat, vad avser AV-produkter, visuella produkter delområde I, att anta annat anbud än anbud från Presentationsdata.

Presentationsdata har ansökt hos förvaltningsrätten om överprövning enligt LOU och yrkar i första hand att tilldelning ska ske med beaktande av bolagets anbud och i andra hand att upphandlingen ska göras om.

Staden har den 11 augusti 2010 beslutat att avbryta upphandlingen avseende AV-produkter, visuella produkter delområde I. Som skäl för beslutet anfördes bland annat följande. Vid anbudstidens utgång den 26 januari 2010 hade sex anbud inkommit avseende AV-produkter, visuella produk-

ter, delområde I. Dessa var Audiocom Pendax AB, AV & Fotoprodukter i Vara Aktiebolag, AV Syd, DAV, Presentationsdata och Toshiba TEC Nordic AB. Ett antal krav avseende ekonomisk stabilitet, producentansvar m.m. har uppställts i förfrågningsunderlaget. Rättelse i enlighet med förvaltningsrättens dom innebär att AV Syd, DAV och Presentationsdata vid prövningen inte uppfyllt kravet i 4.6 Kvalitetsarbete. Anbudsgivarna saknar, i motsats till vad man angett vid tidpunkten för anbudslämnandet, certifierade kvalitetssäkringsrutiner. Ett antal krav avseende typkonfigurationer har uppställts i förfrågningsunderlaget. Audiocom Pendax AB offererad produkt uppfyller inte ställda krav på punkt 2.2 Typkonfiguration Tv-apparat 32" LCD och Toshiba TEC Nordic AB offererad produkt uppfyller inte ställda krav på punkt 2.6 Typkonfiguration Digitalbox med hårddisk. Rättelse i enlighet med förvaltningsrättens dom innebär att Audiocom Pendax AB offererad produkt på punkt 2.7 Typkonfiguration DVD-spelare, stationär, AV & Fotoprodukter i Vara AB offererade produkter avseende 2.7 Typkonfiguration DVD-spelare, stationär, 2.8 Typkonfiguration DVD-spelare Inspelning, stationär och 2.9 Typkonfiguration DVD-spelare med Inspelning och Hårddisk, stationär inte uppfyller ställda krav avseende DTS-dekoder. Efter genomförd utvärdering enligt ovanstående kvarstår inga giltiga anbud då ingen anbudsgivare uppfyller ställda krav.

Förvaltningsrätten har den 13 augusti 2010 beslutat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

Presentationsdata har i yttrande till följd av stadens avbrytande av upphandlingen anfört bland annat följande. Förvaltningsrätten har tidigare, på talan av Audicom Pentax AB (nedan Audicom), prövat den aktuella upphandlingen, och i dom av den 6 juli 2010, slagit fast att fyra av totalt fem inkomna anbud ska förkastas ur upphandlingen. Med förvaltningsrättens synsätt finns det enbart ett kvarvarande anbud, från Audicom, kvar i upphandlingen. Sakliga skäl för avbrytande skulle därmed anses föreligga. I nu

förevarande mål har bolaget emellertid gjort gällande att förvaltningsrättens bedömning är felaktig. Det har inte varit lagligen möjligt att utesluta leverantörer på den grunden att dessa inte innehar giltigt certifikat för kvalitetssäkring redan på anbudsstadiet. Om förvaltningsrätten skulle bifalla bolagets talan om överprövning innebär detta att det måste föreligga fler än ett kvarvarande anbud i upphandlingen. Saklig grund för avbrytande föreligger därmed inte. Stadens beslut om avbrytande bestrids således och bolaget yrkar att beslutet om avbrytande ogiltigförklaras. Bolaget yrkar att förvaltningsrätten handlägger målet enligt följande. I första hand tar rätten ställning till bolagets talan om överprövning. Om denna bifalls föreligger inte saklig grund för avbrytande av upphandlingen, varvid stadens nu aktuella beslut om avbrytande ska ogiltigförklaras. Skulle rätten däremot finna anledning till att avslå bolagets talan om överprövning föreligger sakligt skäl för avbrytande. Bolagets talan om överprövning ska i sådant fall avslås. Även yrkandet om ogiltigförklaring av stadens beslut att avbryta upphandlingen ska avslås.

DOMSKÄL

En upphandlande myndighet har möjlighet att avbryta en påbörjad upphandling under förutsättning att myndigheten, när den fattar ett sådant beslut, kan presentera sakliga skäl för beslutet och att myndigheten iakttar grundläggande gemenskapsrättsliga regler inom offentlig upphandling (jfr EG-domstolens avgörande i mål C-244/02, Kauppatalo Hansel Oy mot Imatran Kaupunki).

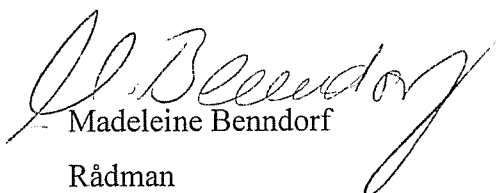
Staden har beslutat att avbryta upphandlingen på den grunden att inget av de lämnade anbuderna uppfyller ställda skall-krav i förfrågningsunderlaget. Presentationsdata har motsatt sig att upphandlingen avbryts då de gör gällande att de uppfyller skall-kraven.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Mot bakgrund av att förvaltningsrätten i mål 28388-10 slagit fast att Presentationsdata inte uppfyllde skall-krav 4.6 i förfrågningsunderlaget finns inte skäl för förvaltningsrätten att i nuvarande mål rörande samma fråga göra någon annan bedömning. Stadens rättelse av upphandlingen i enlighet med förvaltningsrättens dom var därför riktig.

Förvaltningsrätten finner vidare att de av staden angivna skälen för att avbryta upphandlingen är sakliga då inget av anbuden uppfyller kraven i förfrågningsunderlaget. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)


Madeleine Benndorf
Rådman

Föredragande har varit Jessica Persson.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.