

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**

Avdelning 2 Enhet 21

**DOM**  
2014-11-21  
Meddelad i  
GöteborgMål nr  
12095-14**SÖKANDE**Ohlssons i Landskrona AB, 556559-3497  
Varvsvägen 91  
261 35 Landskrona**MOTPART**Kungälv kommun  
Nämndhuset  
442 81 Kungälv**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

**KONKURRENSVERKET**

2014-11-21

Avd

Dnr

KSnr

Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 304343

Postadress  
Box 53197  
400 15 GöteborgBesöksadress  
Sten Sturegatan 14Telefon  
031 - 732 70 00E-post: [forvaltningsrattengoteborg@dom.se](mailto:forvaltningsrattengoteborg@dom.se)Telefax  
031 - 711 78 59Expeditionstid  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG****DOM****BAKGRUND**

Kungälv's kommun (kommunen) genomför en upphandling av dels kärll- och säckavfall m.m., dels slamtömning m.m., dnr KS2014/1558. Av tilldelningsbeslut meddelat den 5 november 2014 framgår att kommunen valt att inom respektive delområde teckna avtal med annan leverantör än Ohlssons i Landskrona AB. Som skäl angavs att vinnande leverantör vid anbudsutvärderingen enligt redovisad sammanställning hade fått högst slutsumma. Inom delområde kärll- och säckavfall utvärderades inte anbudet från Ohlssons i Landskrona AB då inte alla skallkrav var uppfyllda.

**YRKANDEN M.M.**

*Ohlssons i Landskrona AB* ansöker om överprövning av upphandlingen och gör gällande att kommunen inte kan anses ha lämnat skäl för sitt tilldelningsbeslut då lämnade uppgifter inte är tillräckligt klargörande för varför en viss leverantör har tilldelats kontrakt och då å-prislistan har sekretessbelagts och kontrollräkning därför inte har kunnat utföras. Detta betyder samtidigt att avtalsspärren inte kan anses ha börjat löpa. Därutöver anføres bl.a. följande. Utvärderingen består till 80 procent av pris och då endast totalsumman har redovisats går det inte att kontrollera om kommunens beräkning är riktig. I detta fall är det emellertid extra viktigt med transparens då vinnande anbudsgivare avseende kärll- och säckavfall är ett samägt kommunalt bolag, vari Kungälv's kommun äger del. För att undvika frågetecken och misstankar om otillåtna kommunala subventioner i form av koncernbidrag eller andra bokföringstekniska lösningar är öppenhet av största vikt. Skäl saknas därtill för att sekretessbelägga aktuella prisbilagor på grunden att bolagen kan antas lida skada om dessa uppgifter röjs då deras anbud inte ens når upp till en procent av bolagens årsomsättning.

**SKÅLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE***Tillämpliga bestämmelser*

Efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada får allmän förvaltningsdomstol överpröva en upphandling, och giltigheten av ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör (16 kap. 4 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § första stycket LOU).

*Förvaltningsrättens bedömning*

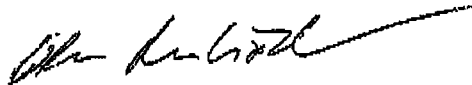
Bestämmelsen i 16 kap. 4 § LOU reglerar talerätten. Vad beträffar denna är det sökandens egen uppfattning om skada eller risk för skada som är relevant. I 16 kap. 6 § LOU regleras förutsättningarna för domstol att ingripa mot upphandlingen med stöd av vad som anförts i ansökan. För att grund för ingripande mot upphandlingen ska föreligga är det inte tillräckligt att sökanden anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada, utan sökanden ska visa att han har lidit eller kan komma att lida skada av den eller de brister som påtalats.

Ohlssons i Landskrona AB har förvisso anfört på vilket sätt bolaget anser att kommunen brutit i det aktuella upphandlingsförfarandet, men har inte gjort gällande att bristen skulle ha medfört skada eller risk för skada för

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG****DOM**

bolaget. Mot den bakgrunden saknas det möjlighet för förvaltningsrätten att besluta om ingripande mot upphandlingen, varför ansökan ska avslås (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande HFD 2013 ref. 53).

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)



Ola Norbäck

Förvaltningsrättsfiskal

Föredragande i målet har varit föredragande juristen Michael Koch.



## SVERIGES DOMSTOLAR

### HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angivits när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transport och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.