



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I GÖTEBORG**  
 Avdelning 1

**DOM**  
 2013-02-22  
 Meddelad i  
 Göteborg

Mål nr  
 15218-12 E  
 Enhet 1:1

**SÖKANDE**

Hallandsås Miljöentreprenad  
 Torpvägen 6  
 312 97 Laholm

**MOTPART**

Länsstyrelsen i Hallands län  
 301 86 Halmstad

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2013 02 22	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 185191

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
Box 53197	Sten Sturegatan 14	031 - 732 70 00	031 - 711 78 59	måndag - fredag
400 15 Göteborg		E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenigoteborg@dom.se">forvaltningsrattenigoteborg@dom.se</a>		08:00-16:00

**BAKGRUND**

Länsstyrelsen i Hallands län (länsstyrelsen) har genomfört en förenklad upphandling avseende ramavtal för naturvårdsinriktade maskintjänster i Hallands län. Av tilldelningsbeslutet framgår att andra anbudsgivare än Hallandsås Miljöentreprenad vunnit upphandlingen. Anbudet från Hallandsås Miljöentreprenad har förkastats eftersom bolaget inte genom kryssmarkering (X) överst på sidan 9 i anbudsformuläret accepterat villkoren i förlaga ramavtal i sin helhet och inte heller har bifogat någon underskriven förlaga till ramavtal.

**YRKANDEN M.M.**

Hallandsås Miljöentreprenad (härefter bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att länsstyrelsen utför en förnyad bedömning av bolagets uppfyllande av anbudskraven efter att bolaget ges möjlighet att komplettera anbudet. Bolaget anför i huvudsak följande. Bolaget anser sig ha accepterat avtalsvillkoren genom en underskrift på sidan 9 i anbudsformuläret även om bolaget har missat att kryssmarkera. Firma Carl Johan Pahne har gjort ett liknande fel i upphandlingen och fått möjlighet att komplettera sitt anbud efter anbudstidens utgång. Den möjligheten borde även ges bolaget.

Länsstyrelsen bestrider bolagets yrkande och anför i yttrande huvudsak följande. Bolaget har inte genom kryssmarkering accepterat villkoren i förlaga ramavtal i sin helhet och har inte heller bifogat någon underskriven förlaga till ramavtal. Av förfrågningsunderlaget framgår att dessa krav måste uppfyllas för att ett anbud ska kunna antas. Det framgår därför inte på något sätt att bolaget accepterat avtalsvillkoren. Firma Carl Johan Pahne har i sitt anbud accepterat aktuella villkor genom kryssmarkering men inte undertecknat förlagan till ramavtalet och har därefter fått möjligheten att komplettera anbudet med underskrift. Denna komplettering avser endast redan lämnade uppgifter och kompletteringen har kunnat ske utan risk för

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**

Sida 3  
15218-12 E

särbehandling eller konkurrensbegränsning. Bolaget har varken genom underskrift av förlaga ramavtal accepterat denna eller genom kryssmarkering accepterat densamma. En komplettering av detta hade avsett nya uppgifter och inte varit tillåten. Eftersom bristerna i bolagets anbud är mer omfattande än bristerna i Firma Carl Johan Pahnés anbud har någon särbehandling genom kompletteringen inte skett. Bolagets anbud har förkastats eftersom det inte uppfyller samtliga krav.

**DOMSKÄL**

*Tillämpliga bestämmelser*

Forvaltningsrätten har enligt 16 kap. 6 § första stycket LOU att pröva om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i lagen. Om så är fallet och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 9 kap. 8 § LOU får en upphandlande myndighet tillåta att en anbudssökande eller anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudsansökan eller anbudet.

Enligt samma paragrafs andra stycke får myndigheten begära att en anbudsansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**

Sida 4  
15218-12 E

*Utredningen*

Av förfrågningsunderlaget kan bl.a. annat utläsas följande.

2.5 Anbudsformulär

Anbud skall lämnas på bifogat anbudsformulär (bilaga 1). Till anbudsformuläret bifogas de beskrivningar, intyg etc. som anges i anbudsformuläret. Anbudsgivaren skall i anbudet lämna samtliga i anbudsformuläret angivna uppgifter på sådant sätt att det framgår att samtliga krav och förutsättningar uppfylls. Det gäller såväl uppgifter som avser kraven på leverantören och kraven på tjänsterna samt avtalsvillkoren.

I anbudsformuläret anges överst på sidan 9 följande,

Underskrift av Förlaga ramavtal (bilaga 2)

Anbudsgivaren accepterar villkoren i förlaga ramavtal (bilaga 2) i sin helhet genom underskrift av en bifogad kopia av förlaga ramavtal:

Av förlaga ramavtal framgår bl.a. följande.

20. Datering och underskrifter

Anbudsgivaren accepterar förlaga ramavtal i sin helhet genom underskrift av förlaga ramavtal.

---

Ort och datum

---

Anbudsgivarens underskrift

*Förvaltningsrättens bedömning*

En av huvudprinciperna enligt LOU är att anbud som inte uppfyller förfrågningsunderlagets krav inte ska beaktas vid utvärderingen. Krav som anges i förfrågningsunderlaget måste således vara uppfyllda för att den upphandlande myndigheten ska kunna pröva anbudet. Av upphandlingens anbudsformulär framgår att kryssrutorna i formuläret ska markeras med kryss (x), för att markera att anbudslämnaren accepterar ställda villkor.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**

Sida 5  
15218-12 E

I målet är ostridigt att Hallandsås Miljöentreprenad inte markerat med ett kryss i rutan på sidan nio i anbudsformuläret att bolaget accepterar villkoren i förlaga ramavtal i sin helhet. Någon undertecknad förlaga till ramavtal har inte heller lämnats in till länsstyrelsen. Hallandsås Miljöentreprenad kan därför inte anses ha visat att bolaget accepterar villkoren i förlaga ramavtal fullt ut, och därmed inte heller anses ha uppfyllt samtliga krav i upphandlingen.

Att firma Carl Johan Pahne i upphandlingen tillåtits komplettera sin ansökan med underskrift av förlagan till ramavtalet framstår som förenligt med bestämmelserna om komplettering i 9 kap. 8 § LOU, då firman genom kryssmarkering på sidan nio i anbudsformuläret accepterat villkoren i nämnda förlaga ramavtal, något som Hallandsås Miljöentreprenad inte gjort.

Om Hallandsås Miljöentreprenad skulle ges möjlighet att komplettera sitt anbud på så sätt som bolaget önskar skulle detta innebära att helt nya uppgifter tillförs anbudet, eftersom bolaget varken genom kryssmarkering eller undertecknande accepterat villkoren i förlaga ramavtal, vilket inte är tillåtet enligt nämnda lagrum.

Mot denna bakgrund får länsstyrelsen anses ha haft fog för att förkasta bolagets anbud. Det saknas följaktligen förutsättningar för ett ingripande enligt LOU, varför ansökan bör avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)



Lars Dahlström

Rådman

Föredragande i målet har varit Markus Zander.



## SVERIGES DOMSTOLAR

### HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom omtädena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU