

LÄNSRÄTTEN I  
JÖNKÖPINGS LÄN  
Birgitta Rapp

**DOM**  
2007-07-18  
Meddelad i  
Jönköping

Mål nr  
1185-08 E  
Rotel 7

**SÖKANDE**

Hammargården Sambruksförening  
330 12 Forsheda

**MOTPARTER**

1. Gislaveds kommun  
Upphandlingsenheten  
332 80 Gislaved

2. Gnosjö kommun  
c/o Upphandlingsenheten i Gislaveds kommun  
332 80 Gislaved

3. Stiftelsen Gisleparken  
c/o Upphandlingsenheten i Gislaveds kommun  
332 80 Gislaved

**SAKEN**

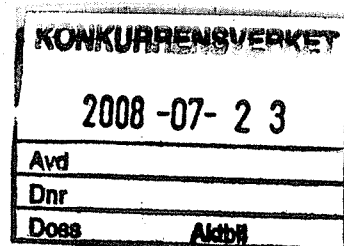
Överprövning enligt lagen (1992:1528) om offentlig upphandling (LOU)

Gislaved och Gnosjö kommuner samt Stiftelsen Gisleparken (kommunerna) inbjöd den 20 december 2007 till anbudsgivning (öppen upphandling) avseende "Livsmedel och livsmedelsleveranser för tiden den 1 juli 2008 – den 30 juni 2010 med möjlighet till 2 (1 + 1) års förlängning, med ett år i taget".

Upphandlingen omfattade följande produktgrupper:

1. Livsmedel från huvudleverantör
2. Mjölk
3. Fisk
4. Frukt och grönt
5. Potatis och rotfrukter
6. Kaffe
7. Bryggeriprodukter
8. Konditorivaror
9. Kioskvaror
10. Kompletterande livsmedel från närliggande butiker

Helt eller delat anbud kunde lämnas på de olika varugrupperna. Kommunernas målsättning var att kunna träffa ett eller flera avtal med leverantörer för varje produktgrupp. I anbudsinbjudan, punkten 2.9 Prisjusteringar,



Dok.Id 44534

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2201 550 02 Jönköping	Ö Storgatan 33 A	036-15 65 00 E-post: lansrattenijonkoping@dom.se www.lansrattenijonkoping.domstol.se	036-15 66 55	måndag – fredag 08:00-16:00

anges följande. ”Prisändringar får göras endast 4 ggr/år (februari, maj, september och november). När det gäller färska grönsaker, potatis, ägg, kött- och charkuterivaror ska anges på vilka officiella prisnoteringar anbudspriset baseras. Prisändringar ska verifieras med fabrikantens officiella prislista eller annat officiellt prisändringsblad”.

Genom beslut den 12 juni 2008 antogs Halmstad Frukt & Grönt AB som leverantör av produktgrupp 4. respektive som en av två leverantörer av produktgrupp 5.

Hammargården Sambruksförening (föreningen) yrkar, såsom den har bestämt sin talan, i första hand att upphandlingen ska göras om. I andra hand yrkar föreningen att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts. Föreningen anför bl.a. följande. Enligt 2.9 i anbudsinbjudan ska det i anbudet anges på vilka officiella prisnoteringar som priset baseras beträffande färska grönsaker, potatis, ägg, kött- och charkuterivaror. I Halmstad Frukt & Grönt AB:s anbud hänvisas till egen inte offentlig prislista på skalad och oskalad potatis. Vad gäller grönsaker hänvisas till Årsta noteringskommissions partiprislista där också potatis noteras. Halmstad Frukt & Grönt AB:s anbud på potatis ska fastställas utifrån Årsta noteringskommissions partiprislista. Beträffande Bär och jordgubbar i produktgrupp 4 har utvärdering skett på en kvantitet om 250 gram trots att utvärdering ska ske efter en kvantitet om ett kilo.

Kommunerna anser att länsrätten ska avslå ansökan och anför bl.a. följande. Upphandlingen har skett i överensstämmelse med gällande rätt och föreningen har inte och kommer inte att lida skada. Om länsrätten skulle finna att kommunerna har brutit mot gällande rätt bör länsrätten i första hand förordna att upphandlingen får avslutas sedan rättelse gjorts. I andra hand bör länsrätten förordna att upphandlingen ska göras om. Punkten 2.9 Prisjusteringar avser förutsättningar för prisjusteringar under avtalstiden och har inte något med anbudstävlingen att göra. Det framgår klart och tydligt att det i

anbudet ska anges på vilka officiella prisnoteringar anbudspriset baseras vid prisändringar. I Halmstad Frukt & Grönt AB:s anbud hänvisas till Årsta noteringskommissions partiprislistas måndagsnoteringar. Det finns i anbudsinbjudan inte något som anger att en lägsta prisgräns ska gälla vid konkurrensutsättningen av de i anbudena offererade produkterna. Beträffande "Bär och jordgubbar" kan det i och för sig vara på det sättet som föreningen anger. Produkten Bär och jordgubbar har dock inte utvärderats eftersom samtliga anbudslämnare inom produktgruppen inte har offererat denna produkt.

Föreningen har därefter anfört bl.a. följande. Enligt kommunerna avser punkten 2.9 prisjusteringar under avtalstiden och har inte något med anbudstävlingen att göra. Det går dock inte att tolka punkten 2.9 på annat sätt än att det i anbudet ska anges på vilka officiella prisnoteringar anbudspriset baseras vad gäller färska grönsaker, potatis, ägg, kött- och charkuterivaror. Halmstad Frukt & Grönt AB:s pris på potatis är relaterat till en egen prislista för februari; bolaget kan därför under avtalstiden höja detta pris efter eget godtycke utan kommunernas kontroll. Föreningens pris är däremot relaterat till Årsta partihandels officiella och oberoende prislista med basprisdag den 5 februari 2008. Halmstad Frukt & Grönt AB hänvisar till denna prislista vad avser grönsaker. Detta borde även göras vad avser potatis. Eftersom de olika anbudena inte är relaterade till gemensamma prislistor kan en rättvis jämförelse mellan anbudena inte göras. Föreningen kan på grund härav komma att lida skada.

I målet är upplyst att länsrätten i dom denna dag, mål nr 1184-08, förordnat att upphandlingen inte får avslutas innan rättelse skett på så sätt att ny utvärdering gjorts varvid anbudet från Menigo Foodservice AB ska förkastas.

## DOMSKÄL

Enligt 7 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör, som anser att han har lidit skada eller kan komma att lida skada enligt 2 §, ansöka om åtgärder enligt nämnda paragraf. Enligt 2 § första stycket ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts, om den upphandlande enheten har brutit mot 1 kap. 4 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören lidit skada eller kan komma att lida skada. I sistnämnda lagrum anges att en upphandling ska genomföras affärsmässigt och utan ovidkommande hänsyn.

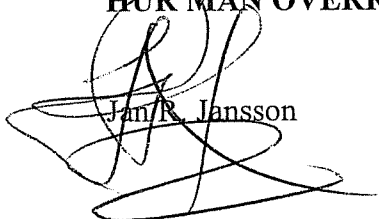
Länsrätten gör följande bedömning.

I fråga om potatis ska enligt förfrågningsunderlaget i fråga om prisjusteringar anges på vilka officiella prisnoteringar anbudspriset baseras. I Halmstad Frukt & Grönt AB:s anbud anges, såvitt nu är i fråga, att priset på skald och beredd potatis är baserat på de priser som gällde i partihandeln för försäljning till storkök med basprisdag den 5 februari 2008. Bolaget kan härigenom inte anses ha uppfyllt kravet att ange de officiella prisnoteringar på vilka anbudspriset baseras. Anbudet borde därför ha förkastats i denna del. Skäl att förordna att upphandlingen ska göras om har inte visats föreligga.

## DOMSLUT

Länsrätten förordnar att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse skett på så sätt att Halmstad Frukt & Grönt AB:s anbud ska förkastas såvitt avser produktgruppen 5.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1d)

  
Jan R. Jansson