



LÄNSRÄTTEN I  
GÄVLEBORGS LÄN

DOM  
2010-02-11  
Meddelad i  
Gävle

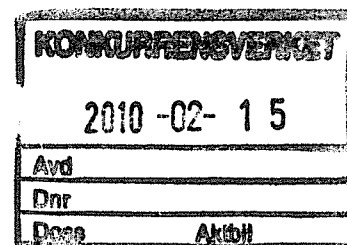
Mål nr  
302-10 E  
Rotel 4

**SÖKANDE**

Ockelbo Väg AB, 556565-4414  
Bölevägen 47  
816 30 Ockelbo

**MOTPART**

Kommunalförbundet Inköp Gävleborg, 222000-2311  
826 80 Söderhamn



**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

---

**DOMSLUT**

Länsrätten förordnar att Kommunalförbundet Inköp Gävleborgs upphandling av ”Inhyring av entreprenadmaskiner med förare för Gävle, Hofors och Ockelbo kommuner” med ärendenummer 2009-2447 – såvitt avser **arbetsmaskiner i klasserna klasserna 21.1321, 21.1326, 21.2415, 21.2416, 22.1512, 22.1515 för Gävle, Hofors och Ockelbo kommuner** får avslutas först sedan rättelse gjorts genom en ny utvärdering av underkriteriet ”Information från lämnade referenser samt Köparens/Beställarens ev. erfarenhet av entreprenören och dennes tjänster” och ”Certifiering” samt av kriteriet ”Organisation”.

Dok.Id 51691

| Postadress               | Besöksadress      | Telefon                             | Telefax                    | Expeditionstid                                |
|--------------------------|-------------------|-------------------------------------|----------------------------|---|
| Box 1093<br>801 35 Gävle | Lantmäterigatan 4 | 026-17 67 00                        | 026-17 68 90, 026-17 68 91 | måndag – fredag<br>09:00-12:00<br>13:00-15:00 |
|                          |                   | E-post: lansrattenigavleborg@dom.se |                            |   |

### BAKGRUND

Kommunalförbundet Inköp Gävleborg (Inköp Gävleborg) inbjöd enligt ett förfrågningsunderlag den 30 juni 2009 anbudsgivare att senast 3 september 2009 lämna anbud i en upphandling avseende "Inhyrning av entreprenadmaskiner med förare för Gävle, Hofors och Ockelbo" ärendenummer 2009-2447. Upphandlingen genomförs genom ett förenklat förfarande. Avtalstiden är tre år med möjlighet till ett års förlängning.

I förfrågningsunderlaget har Inköp Gävleborg angett bl.a. följande. Upphandlingen avser ett antal arbetsmaskiner som ska avropas för arbeten när behov uppstår. Arbetsmaskinerna kommer att nyttjas vid drift- underhålls- och nyanläggningsarbeten. Anbudsformuläret bifogas anbudet ifyllt. Anbudet kan lämnas på hela respektive delar av behovet. Avtal kan komma att tecknas med en eller flera entreprenörer och även för respektive kommun. Om avtal träffas med fler än en leverantör kommer följande rangordning att ske: En huvudentreprenör för varje maskingrupp och en andra handsentreprenör för maskingrupporna Hjullastare, Grävlastare, Grävmaskin hjulburen och Grävmaskin bandburen. Det innebär att beställaren alltid vänder sig i första hand till huvudleverantören, finns inte möjlighet för den avtalsparten att genomföra beställningen, vänder sig beställaren till andrahandsleveratören osv. Enligt anbudsformuläret ska pris lämnas på arbetsfordon i tio olika maskinklasser.

Av förfrågningsunderlaget framgår vidare bl.a. följande. Anbuden kommer att bedömas i tre steg. Steg 1 Kvalificering (krav på företaget). Steg 2 Prövning (krav på varan eller tjänsten). De anbudsgivare som blivit godkända i steg 1 och steg 2 går vidare till steg 3 Utvärderingsfasen där utvärderingen sker enligt det ekonomiskt mest fördelaktiga med hänsyn till

1. Pris och miljö 70 % och Kvalitet, organisation och resurser 30 %.

Varje utvärderingskriterium kommer att värderas enligt följande: 1 poäng = med tvekan godkänd. 2 poäng = godkänd. 3 poäng = bra. 4 poäng = mycket

bra. 5 poäng = utmärkt. Poäng för respektive kriterium kommer att viktas med den procentsats som respektive kriterium står för. Anbud med högst totalpoäng efter viktning kommer att antas. Vid utvärdering av kvalitet, organisation, resurser tas hänsyn till följande underkriterier enligt angiven viktning:

Kvalitet 10 %

- Dokumenterad erfarenhet och utbildning, tid med markarbeten samt gatuarbeten (40 %)
- Information från lämnade referenser samt Köparens/Beställarens ev. erfarenhet av entreprenören och dennes tjänster (40 %)
- Certifiering enligt ISO 9001 och/eller ISO 14001 eller motsvarande (20 %)

Organisation 10 %

- Ange företagets inställetid (40 %)
- Ange maskinisternas tillgänglighet (30 %)
- Ange tillgänglighet under OB-tid (30 %)

Resurser 10 %

- Tillgång av maskin på OB-tid (50 %)
- Ange resurser för ev. extra maskiner vid större arbetsbelastning (50 %)

Poängen för varje underkriterium viktas utifrån angiven procentsats. Därefter slås poängen från samtliga underkriterier ihop för att få en slutlig poäng mellan 1-5 (2 decimaler)

Av Inköp Gävleborgs tilldelningsbesked framgår bl.a. följande. Sexton anbud har inkommit beträffande den aktuella upphandlingen. Alla anbud utom ett som inte var fullständigt har gått vidare till anbudsutvärderingen. Bedömningen har gjorts för varje maskinklass och för varje enskild kommun varvid huvudleverantör, andrahandsleverantör och tredjehandsleverantör har utsetts.

**YRKANDEN M.M.**

Ockelbo Väg AB (bolaget) ansöker om överprövning av den aktuella upphandlingen och gör gällande att det blivit felaktigt poängsatt. Till grund för sin talan anför bolaget, under åberopande av en jämförelse med huvudleverantören Sundgrens Åkeri AB, följande.

**Grävmaskin hjulburen, maskinklass 21. 2416**

Prisskillnaden på 120 kr /tim är för stor mellan bolaget och Sundgrens Åkeri AB med tanke på den kvalitet, organisation och resurser som bolaget har.

**Kvalitet**

Erfarenhet och utbildning, betyg 3 ?

Under fem års tid har bolaget byggt upp Sveriges vackraste park 2008, Wij Trädgårdar i Ockelbo.

**Referenser samt köparens erfarenhet**

Betyg 3? Sundgrens Åkeri AB har betyg 5 på samma motivering. En av bolagets referenser som dessutom inte har kontaktats är Wij Trädgårdar. Skulle inte det räcka för ett bättre betyg än 3?

**Certifiering**

Betyg 1 Antingen är man certifierad eller inte!

Ockelbo Väg AB jobbar också utifrån detta. En miljöplan samt egenkontroll från bolagets senaste arbete bifogas. Skillnad i betyg 1 eller 3.

**Organisation**

**Företagets inställelsetid**

Ockelbo Väg AB finns på orten. Varför har då bolaget fått betyg 4 och Sundgrens Åkeri AB och Sören Johansson AB betyg 5?

Inköp Gävleborgs motivering:

Sundgrens Åkeri AB Mycket bra dygnet runt – Betyg 5

Sören Johansson AB Utmärkt, snarast – Betyg 5

Ockelbo Väg AB Mycket bra omgående – Betyg 4

**Förarens tillgänglighet, tillgänglighet under OB**

Samma som ovan. Det borde vara snabbare inställetid på förare från orten.

**Samma sorts utvärderingsfrågetecken på:**

Grävmaskin, bandburen, maskinklass 21.1326

Grävmaskin, bandburen, maskinklass 21.1321

Grävmaskin, hjulburen, maskinklass 21.2415

Hjullastare, maskinklass 22.1512

Hjullastare, maskinklass 22.1515

Inköp Gävleborg medger i svaromål att brister finns i utvärderingen och att en ny utvärdering genomförs med utsändande av ett nytt tilldelningsbesked.

**DOMSKÄL**

**Gällande bestämmelser**

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingen på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 1 § LOU stadgas att en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Av 16 kap. 2 § första stycket LOU framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

**Länsrättens bedömning**

Bolaget har inte lämnat några anbud alls på Grävmaskin bandburen inkl. förare. Maskinklass 21.1315, Grävlastare inkl. förare. Maskinklass 26.3214, Grävmaskin bandburen inkl. förare. Maskinklass 21.1325 och Grävmaskin bandburen inkl. förare. Maskinklass 21.1327. De brister som bolaget påtalat kan därmed inte anses ha inneburit att bolaget lidit eller kan komma att lida skada varför skäl för ingripande enligt LOU inte föreligger i dessa delar.

Länsrätten prövar härfter om vad bolaget anfört visar att Inköp Gävleborg har handlat i strid med LOU när det gäller upphandlingen av maskiner i övriga maskinklasser för Gävle, Hofors och Ockelbo kommuner där bolaget lämnat anbud men inte antagits som leverantör.

*Pris*

Vad bolaget anfört visar inte att Inköp Gävleborg handlat i strid med LOU vid utvärderingen av kriteriet pris.

*Kvalitet*

Vad bolaget anfört beträffande underkriteriet dokumenterad erfarenhet och utbildning visar inte att Inköp Gävleborg handlat i strid med LOU vid utvärderingen i denna del.

Bolaget har vidare anfört att Inköp Gävleborg inte varit i kontakt med en av bolagets referenser. Detta har inte bestritts av Inköp Gävleborg.

Genom att inte beakta lämnade referenser har Inköp Gävleborg frångått ett av utvärderingskriterierna i förfrågningsunderlaget. Inköp Gävleborg har därmed handlat i strid med kravet på öppenhet och förutsägbarhet i LOU.

Bolaget har vidare när det gäller underkriteriet certifiering anfört att antingen är man certifierad eller så är man det inte. Bolaget liksom Sundgrens Åkeri AB är inte certifierat men arbetar utifrån miljöplan och egenkontroll men poängen skiljer sig mellan dem.

Av förfrågningsunderlaget framgår att certifiering enligt ISO 9001 och/eller ISO 14001 eller motsvarande är ett underkriterie som ger poäng. Av utvärderingsprotokollet framgår att vare sig bolaget eller Sundgrens Åkeri AB är certifierat. Sundgrens Åkeri AB har fått tre poäng medan bolaget fått en poäng.

Inköp Gävleborg har medgett att det finns brister i utvärderingen utan att ange vari dessa består. Med hänsyn härtill och till bolagets påståenden kan det inte uteslutas att poängsättningen blivit felaktig i denna del.

#### *Organisation*

Bolaget har anfört att det finns skäl att ifrågasätta poängsättningen vid utvärderingen av anbudsgivarnas inställetid då anbudsgivare som angivit snarast och dygnet runt erhållit en högre poäng än bolaget som finns på orten och som angett omgående som inställetid.

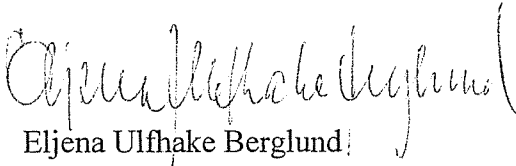
Länsrätten anser att Inköp Gävleborgs poängsättning i denna del är svårförstålig och utesluter inte, med hänsyn till Inköp Gävleborgs inställning att det finns brister i utvärderingen, att den blivit felaktig och att Inköp Gävleborg därmed brutit mot LOU.

#### *Sammanfattande bedömning och åtgärd*

Då ovan anförda brister vid utvärderingen kan ha medfört att bolaget lidit eller kan komma att lida skada finns skäl för ingripande enligt LOU. Eftersom bristerna hänför sig till utvärderingsfasen anser länsrätten att upphandlingen för Gävle, Hofors och Ockelbo kommuner vad gäller arbetsmaski-

ner i klasserna 21.1321, 21.1326, 21.2415, 21.2416, 22.1512, 22.1515 ska rättas på så sätt att utvärderingen av underkriterierna "Information från lämnade referenser samt Köparens/Beställarens ev. erfarenhet av entreprenören och dennes tjänster" och "Certifiering" samt utvärderingen av kriteriet "Organisation" ska göras om.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1c)



Eljena Ulfhake Berglund

rådman





## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

## VIKTIGT MEDDELANDE

Den 15 februari 2010 läggs länsrätterna samman till nya domstolar, förvaltningsrätter, med i vissa fall andra kansliorter. Länsrätten i Gävleborgs län läggs samman med Länsrätten i Dalarnas län till **Förvaltningsrätten i Falun**.

Förvaltningsrätten i Falun kommer att ha kansliort i Falun. I avvaktan på att domstolsbyggnaden i Falun byggs ut kommer förvaltningsrätten även att ha ett arbetsställe i Gävle.

*Detta innebär att överklaganden fr.o.m. den 15 februari 2010 av Länsrätten i Gävleborgs läns domar och beslut kan ges in till antingen:*

Förvaltningsrätten i Falun

Box 1093

801 35 Gävle

Besöksadress: Lantmäterigatan 4, Gävle

eller

Förvaltningsrätten i Falun

Box 45

791 21 FALUN

Besöksadress: Kullen 4, Falun

***OBS! Länsrätten rekommenderar att överklagande ges in till adressen i Gävle.***