



**LÄNSRÄTTEN  
I DALARNAS LÄN**

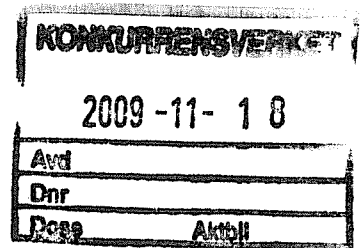
Länsrättsnotarien  
David Gripenhjärta

**DOM**  
2009-11-17  
Meddelad i  
Falun

Mål nr  
2939-09 E  
Rotel 4

**SÖKANDE**

Läkarakademien Sverige KB, 969721-4402  
Skårängsvägen 26  
806 32 Gävle



Ombud: Advokat Ulf Andersson  
Andersson & Öberg Advokatfirma HB  
Box 6087  
800 06 Gävle

**MOTPART**

Landstinget Dalarna  
Box 712  
791 29 Falun

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

**YRKANDEN M.M.**

Landstingets tilldelningsbeslut

Landstinget Dalarna (nedan landstinget) genomför genom förenklat förfarande offentlig upphandling avseende specialistläkare (dnr LD09/00846). Landstinget har genom tilldelningsbeslut meddelat att ett flertal anbudsgivare ska tilldelas avtal enligt upphandlingen, med hänvisning till att deras anbud uppfyller samtliga obligatoriska krav och är de ekonomiskt mest fördelaktiga utifrån förfrågningsunderlagets utvärderingskriterier.

Såvitt avser anbudsgivaren Läkarakademien Sverige KB (nedan Läkarakademien) – som inte har tilldelats avtal – har landstinget i tilldelningsbeslutet angett att bolaget inte har lämnat efterfrågade uppgifter i punkt 2.8 i förfrågningsunderlagets administrativa föreskrifter, avseende redovisning av personella resurser, ledning, kompetens, kapacitet och organisation.

Dok.Id 71286

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45 S-791 21 Falun	Kullen 4	023-484 00 E-post: lansrattenidalarna@dom.se	023-484 80	måndag – fredag 08:00-12:00 13:00-16:00

Läkarakademiens talan

Läkarakademien ansöker hos länsrätten om överprövning av upphandlingen. Läkarakademien yrkar att länsrätten ska besluta att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts innebärande att bolagets anbud inte förkastas på av Landstinget Dalarna angivna grunder. Till stöd för sin talan anför bolaget i huvudsak följande.

Landstingets orsaker till att förkasta anbudet är inte sakligt grundade. Läkarakademien kan komma att lida skada eftersom det på goda skäl kan antas att bolaget vid en korrekt genomförd utvärdering skulle ha antagits som en av leverantörerna vid upphandlingen. Läkarakademien har i sitt anbud angivit att skall-kraven i punkt 2.8 i förfrågningsunderlagets administrativa föreskrifter uppfylls och klart redogjort för organisation och ledning. Bolaget har också hänvisat till andra anbudsdocument.

Personella resurser (antalet associerade läkare) finns tydligt angivna på sidan 2 första stycket i anbuds brevet. I anbuds bilaga 1c har bolaget detaljerat angett vilka kompetenser dessa läkare har.

Läkarakademiens kompetens finns beskrivet dels övergripande i anbuds brevet, dels i detalj i bolagets rutinbeskrivningar (kvalitetsdokument) som bifogats anbudet. Läkarakademien hänvisar dessutom uttryckligen, bl.a. i sitt anbuds brev, men även i punkt 2.8 i anbudets administrativa föreskrifter, till referensbilagan där bolaget beskrivit sin kompetens att leverera läkarbemanning till några utvalda kunder. Landstinget har dessutom i anbudet uppmanats att kontakta kunderna för att få beskrivet hur bolagets kompetens/förmåga upplevs.

En leverantör som har en så omfattande dokumentation avseende rutinbeskrivningar och modern IT-stöd som Läkarakademien, kan knappast anses sakna kompetens att hyra ut specialitläkare. Ej heller kan anses att bolaget inte redovisat sin kompetens i anbudet. I anbuds brevet beskrivs på vilket

sätt bolaget bemannar och vilken kompetensen är (bl.a. under rubriken "Vårt koncept") och bolaget har angett att det bemannat med läkare till ett stort antal vårdenheter sedan 2006-2007. I till anbudet bifogad referenslista namnges ett urval av kunder från tre landsting som bolaget har ramavtal med (Gävleborg, Västmanland respektive Sörmlands landsting). Där beskrivs även vad som levererats som styrker bolagets kompetens, vilket Läkarakademien också uppmanat landstinget att kontrollera hos dessa kunder.

Läkarakademiens ledning och organisation framgår dels av det ingivna registreringsbeviset som specificerar vilka ägarna är och anger att Ulf Larsson är prokurist, dels av anbudets administrativa föreskrifter där det anges vem som är behörig företrädare och att Ulf Larsson har befattning som "Operativ chef". På sidan 2 tredje stycket i anbuds brevet framgår att Läkarakademien kan hantera uppkomna situationer och bemanningsbehov dygnet runt, sju dagar i veckan. Bolaget har förmåga att leda sin verksamhet dygnet runt genom sin Data- och Telefonlösning. I bolagets anbud har bifogats process- och kvalitetsbeskrivningar som mer i detalj redogör för bolagets förmåga att leda och organisera (administrera) läkarbemanning.

Bolaget har tydligt på ett kortfattat sätt redovisa den ledningsform som det har valt att använda, d.v.s. en enkel och minimal men ändå högeffektiv ledningsform, vilket brukar vara vanligt idag i moderna företag. Ulf Larsson skulle ha kunnat likställas med en VD. Hade han varit en VD skulle det säkerligen ha lett till att landstinget inte ifrågasatt Läkarakademiens redovisning av ledning.

Bolagets organisation består av ägarna, prokurist/operativ chef och en minimal administration som med hjälp av moderna data- och telefonlösningar klarar av att bemanna uppdrag med ca 750 läkare. Detta är inte redovisat i organisationskiss eller sammanställt på särskilt ställe men väl i alla inlämnade dokument i Läkarakademiens anbud.

Landstinget har inte i sitt förfrågningsunderlag i detalj specificerat hur eller vad som ska redovisas i punkt 2.8, exempelvis genom att begära in organisationsskiss eller angivelse av antal administratörer. Landstinget har inte heller begärt att organisationen ska specificeras/kvantifieras på ett specifikt sätt, vilket gör att bolagets beskrivning/redovisning i inlämnat anbud mycket väl uppfyller skall-kravet. För det fall landstinget har tyckt att någon av beskrivningarna varit otydliga borde de under utvärderingsprocessen ha tagit kontakt med en behörig företrädare hos Läkarakademien för att begära in förtydliganden och/eller kompletteringar, vilket inte skett men enkelt skulle ha pekat på var dessa begärda redovisningar finns.

#### Landstingets inställning

Landstinget bestrider Läkarakademiens yrkande och anför till stöd för sin inställning i huvudsak följande.

Läkarakademiens anbud ska förkastas och inte prövas eftersom bolaget inte uppfyllt de ställda obligatoriska kraven. Landstinget vidhåller att skallkravet inte uppfyllts och att Läkarakademiens anbud förkastats helt korrekt eftersom det av bolagets handlingar varken går att utläsa dess personella resurser, dess ledning, dess kompetens eller dess organisation. I punkt 2.3 i förfrågningsunderlagets administrativa föreskrifter står att anbud kan komma att förkastas om svaren är ofullständiga eller saknas.

Läkarakademien uppger under sin redovisning av personella resurser att de har en minimal administration samt redovisar antal tillgängliga läkare. Ingen beskrivning finns på vilka personella resurser som Läkarakademien har. Landstinget har inte begärt att exakt antal ska redovisas men väl en beskrivning av hur de personella resurserna ser ut. Läkarakademien redovisar inga uppgifter beträffande bolagets ledning. Registreringsbevis är bifogat men där framgår inte vilken ledning bolaget har. Läkarakademien lämnar inga uppgifter beträffande sin kompetens och inte heller beträffande sin

organisation. Registreringsbevis är bifogat men där framgår inte vilken organisation bolaget har.

Interimistiskt beslut av länsrätten m.m.

Länsrätten har den 21 oktober 2009 interimistiskt beslutat att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Landstinget har därefter begärt att länsrätten ska upphäva sitt interimistiska beslut. Länsrätten har dock den 28 oktober 2009 beslutat att det interimistiska beslutet ska bestå.

**DOMSKÄL**

Enligt 16 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Av 16 kap. 2 § första stycket LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Av 1 kap. 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttagas.

Länsrätten gör följande bedömning.

Frågan i målet är i första hand om landstinget vid den aktuella upphandlingen har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att Läkarakademien lidit

eller kan komma att lida skada. Avgörande för denna fråga är om lands-  
tinget har haft fog för att vid upphandlingen diskvalificera Läkarakademien  
med motiveringen att bolaget inte har lämnat uppgifter som efterfrågas i  
punkt 2.8 i förfrågningsunderlagets administrativa föreskrifter avseende  
redovisning av personella resurser, ledning, kompetens, kapacitet och or-  
ganisation.

I punkt 2.8 i förfrågningsunderlagets administrativa föreskrifter anges bl.a.  
följande.

I anbudet **skall** uppgifter redovisas avseende:

- Leverantörens erfarenhet av aktuell verksamhet innefattande be-  
skrivning av fullgjorda åtagande
- Leverantörens personella resurser, ledning, kompetens, kapacitet  
och organisation

Obligatoriska krav enligt ovan uppfylls.
<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
Anmärkning/kommentar:

Till anbudet bifogas följande dokument:	Bilaga nr	Sid nr
Redovisning av leverantörs erfarenhet av aktuell verksamhet innefattande beskrivning av fullgjorda åtaganden		
Redovisning av leverantörs personella resurser, ledning, kompetens, kapacitet och organisation		

Att en anbudsgivare vid den aktuella upphandlingen i sitt anbud redovisar  
*personella resurser, ledning, kompetens, kapacitet och organisation* får  
mot bakgrund av detta enligt länsrätten anses vara ett s.k. skall-krav. I för-  
frågningsunderlaget finns dock inte någon närmare beskrivning av hur eller  
i vilken omfattning de kursiverade faktorerna ska redovisas. Kravet för vad  
som är en godtagbar redovisning får således anses vara förhållandevis lågt  
ställt.

Läkarakademien har under punkt 2.8 i sitt anbuds administrativa föreskrifter angett följande.

Obligatoriska krav enligt ovan uppfylls.
<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
Anmärkning/kommentar: Listan med antal läkare per kategori finns som särskild bilaga utanför Kravspecifikationen så att sekretess enkelt kan följas. Våra referenser kan berätta om (intyga) vår förmåga att bemanna (beskriva fullgjorda åtagande).

Till anbudet bifogas följande dokument:	Bilaga nr	Sid nr
Redovisning av leverantörs erfarenhet av aktuell verksamhet innefattande beskrivning av fullgjorda åtaganden	Anbudsbrev samt Referenslista	
Redovisning av leverantörs personella resurser, ledning, kompetens, kapacitet och organisation	Anbudsbrev och bilagor	

Såvitt avser Läkarakademiens *personella resurser* får bolaget anses ha redovisat denna faktor så som krävs enligt förfrågningsunderlaget. På sidan 2 i bolagets anbudsbrief anges bl.a. hur många läkare som är associerade till bolaget. Där anges också att bolagets rekrytering för närvarande är mycket god och att det gör att bolaget under avtalsperioden kommer att ha betydligt fler läkare tillgängliga för landstinget. Vidare anges att bolaget är tillgängligt dygnet runt sju dagar i veckan. Därtill redovisas i bilaga 1c i Läkarakademiens anbud antalet tillgängliga legitimerade läkare som bolaget har tillgång till inom olika specialistområden.

Även såvitt avser faktorn *ledning* får bolaget anses ha gjort en sådan redovisning härav som krävs enligt förfrågningsunderlaget. I registreringsbevis som bifogats med Läkarakademiens anbud anges bl.a. bolagets kompletterare, kommanditdelägare, prokurist, revisor, huvudansvarige revisor och firmatecknare. På sidan 2 i anbudets administrativa föreskrifter anges namnet på bolagets behöriga företrädare i samband med anbudsgivning

respektive tecknande av kontrakt. Vidare anges den behöriga företrädarens befattning ("Operativ chef").

Såvitt avser faktorn *kompetens* får Läkarakademien – genom vad som anges under rubrikerna "Vårt koncept" och "Kvalitet" på sidan 1-2 i bolagets anbudsbrief – anses ha gjort en sådan redovisning härav som krävs enligt förfrågningsunderlaget.

Såvitt avser faktorn *kapacitet* har inte landstinget närmare förklarat på vilket sätt Läkarakademiens anbud skulle vara bristfälligt. Annat framgår inte annat än att bolaget i sitt anbud har gjort en sådan redovisning av sin kapacitet som krävs enligt förfrågningsunderlaget.

Såvitt avser faktorn *organisation* anges visserligen på sidan 2 i Läkarakademiens anbudsbrief att bolaget försöker hålla sin administration så minimal som möjligt, bl.a. genom att använda moderna data- och telefonlösningar. Sammantaget finns emellertid inte i anbudet tillräckligt med sammanhängande information om organisationen för att bolaget ska kunna anses ha gjort en godtagbar redovisning härav.

Sammanfattningsvis gör länsrätten bedömningen att Läkarakademien i enlighet med punkt 2.8 i förfrågningsunderlagets administrativa föreskrifter kan anses ha redovisat personella resurser, ledning, kompetens och kapacitet. Bolaget kan däremot inte anses ha gjort en sådan redovisning av organisation som krävs enligt samma punkt. Då bolaget således inte har uppfyllt samtliga skall-krav enligt förfrågningsunderlaget, har landstinget haft fog för att på den grunden diskvalificera bolaget. Det kan följaktligen inte anses att bolaget lidit eller kan komma att lida skada, varför bolagets ansökan om överprövning ska avslås.

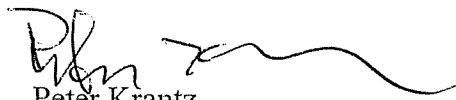


**DOMSLUT**

Länsrätten avslår Läkarakademien Sverige KB:s ansökan om överprövning.

Länsrätten upphäver sitt interimistiska beslut från den 21 oktober 2009.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1c).



Peter Krantz

rådman