

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

DOM
2009-07-23
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
14512-09
Rotel 223

SÖKANDE

KIM Human Organisation AB, 556684-3776
Genvägen 3
865 31 Alnö

MOTPART

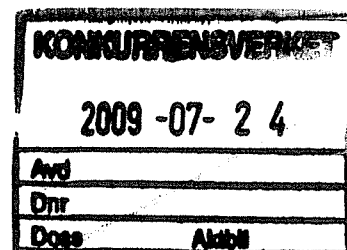
Norrtälje kommun
Box 800
761 28 Norrtälje

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU

DOMSLUT

Länsrätten avslår KIM Human Organisation AB:s ansökan om åtgärder enligt LOU.



BAKGRUND

Norrtälje kommun genomför en upphandling avseende konsulttjänster inom rekrytering, konflikthantering och utveckling m.m. (upphandlingen). Anbud skulle vara Norrtälje kommun tillhanda senast den 14 juli 2009.

YRKANDEN M.M.

KIM Human Organisation AB (KIM) ansöker hos länsrätten om överprövning enligt LOU och yrkar att det skallkrav som Norrtälje kommun ställt upp avseende årlig omsättning ska ändras. Som grund för sin talan anför KIM bl.a. följande. Grupputveckling och mentorprogram tillhör företagets spetskompetens. De skulle gärna lägga ett anbud men kan inte eftersom de inte lever upp till skallkravet avseende årlig omsättning. De är en licenspartnerorganisation, en typ av nätverksföretag som är vanligt i deras bransch. Med Norrtälje kommuns krav kan de emellertid inte konkurrera trots hög och relevant kompetens i övrigt. Det ställda kravet står inte i proportion till det som upphandlas. Kravet verkar diskriminerande på ett sätt som strider mot LOU. Årsomsättning är inte ett direkt mått på ett företags leveranskapacitet. Stabil ekonomi kan t.ex. visas genom UC-intyg. Krav på leveranskapacitet borde anges i ett skallkrav som avser leveranskapacitet.

Norrtälje kommun bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. De har inte, i samband med den nu aktuella upphandlingen, brutit mot LOU eller någon av principerna som gäller vid upphandling. De har ställt krav på att anbudsgivarna ska ha en stabil ekonomisk förmåga. Det strider inte mot LOU att ställa krav på viss omsättning. Det är av stor vikt att de företag som Norrtälje kommun tecknar avtal med faktiskt kan utföra konsulttjänster då behov uppstår. Mot den bakgrunden står kravet på viss omsättning i rimlig proportion till föremålet för upphandlingen.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

I 1 kap 2 § första stycket LOU anges att lagen gäller för offentlig upphandling av byggtreprenader, varor och tjänster samt av byggkoncessioner. Lagen gäller även när upphandlande myndigheter anordnar projektävlingar. Vad som avses med offentlig upphandling och upphandlande myndighet anges i 2 kap. 13 § respektive 19 §.

Av andra stycket följer att endast 15 och 16 kap. tillämpas i fråga om offentlig upphandling som

1. avser tjänster enligt bilaga 3 (B-tjänster),
2. avser andra kontrakt, vars värde understiger de tröskelvärden som anges i lagen,
3. görs på försvarsområdet och som avser varor eller tjänster som omfattas av artikel 296 i EG-fördraget, eller
4. omfattas av sekretess eller andra särskilda begränsningar med hänsyn till rikets säkerhet.

I 15 kap. 2 § första stycket LOU anges följande. Vid offentlig upphandling enligt detta kapitel tillämpas även 1 kap., 2 kap., 5 kap., 11 kap. 6 §, 13 kap. och 16 kap.

I 15 kap. 3 § första stycket anges att en offentlig upphandling enligt detta kapitel skall göras genom förenklat förfarande eller urvalsförfarande.

Av 16 kap. 2 § första stycket LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Utredningen i målet

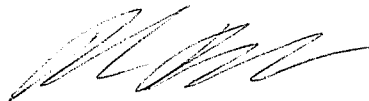
I förfrågningsunderlaget för upphandlingen anges att upphandlingen genomförs genom förenklat förfarande enligt LOU. Vidare anges bl.a. att anbudsgivare kommer att uteslutas under kvalificeringsfasen om deras ekonomiska förmåga inte bedöms tillräcklig för att genomföra uppdraget. Anbudsgivaren ska under de senaste två åren ha haft en omsättning relaterad till uppdrag på minst sju miljoner kronor per år.

Länsrättens bedömning

I målet har inte framkommit skäl att ifrågasätta att det nu rör sig om en upphandling som genomförs genom ett s.k. förenklat förfarande. Endast 15 och 16 kap. LOU är därmed tillämpliga. Av 15 kap. 2 § LOU framgår emellertid att de allmänna principer som gäller för upphandling även ska tillämpas vid sådana upphandlingar som det nu är fråga om. Detta innebär bl.a. att upphandlande myndighet ska iaktta affärsmässighet och proportionalitet samt behandla leverantörer på ett likvärdigt och ickediskriminerande sätt. Frågan i målet är vid detta förhållande om det av Norrtälje kommun uppställda skallkravet avseende årsomsättning strider mot LOU eller någon av de allmänna principer som gäller för upphandling.

Årsomsättning är ett vedertaget mått på ett företags ekonomiska förmåga. Att objektivt använda sig av ekonomiska urvalskriterier som exempelvis omsättning kan enligt länsrättens mening inte anses strida mot LOU eller någon av de grundläggande principerna för upphandling. I målet har inte framkommit att Norrtälje kommun, genom sin användning av det nu aktuella kravet, skulle ha brutit mot LOU. Enligt länsrätten är det heller inte visat att kravet är oproportionerligt i förhållande till det uppdrag som upphandlingen avser eller att det i övrigt strider mot någon av principerna för upphandling. Vid denna bedömning ska ansökan om överprövning avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)



Rikard Bergman

länsrättsfiskal



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

