



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I VÄXJÖ**

DOM
2016-10-26
Meddelad i Växjö

Mål nr
3357-16

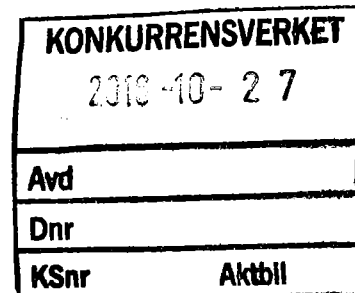
SÖKANDE

El & Informationsteknik Blekinge AB, 556620-7980
Saltsjöbadsvägen 1
371 42 Karlskrona

Ombud: Advokat Gustav Linge
Advokatfirman Werner HB
Box 103
371 22 Karlskrona

MOTPART

Växjö Fastighetsförvaltning AB, 556087-6038
Nygatan 34
352 31 Växjö



SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, förkortad
LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse har gjorts på så sätt att Växjö Fastighetsförvaltning AB genomför en ny anbudsutvärdering.

Dok.Id 144527

Postadress
Box 42
351 03 Växjö

Besöksadress
Kungsgatan 8

Telefon
0470-56 02 00
E-post: forvaltningsrattenivaxjo@dom.se
www.forvaltningsrattenivaxjo.domstol.se

Telefax
0470-255 02

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Växjö Fastighetsförvaltning AB (VÖFAB) genomför en upphandling avseende "Gustavslund 5, Växjö Förskolepaviljonger Elentreprenaden". Tilldelningsbeslut meddelades den 20 september 2016, varvid Bravida antogs som leverantör. El & Informationsteknik Blekinge AB:s (bolaget) anbud förkastades med hänvisning till att bolaget inte fullgjort sina skyldigheter avseende skatter och avgifter.

YRKANDEN M.M.

Bolaget ansöker om överprövning och yrkar i första hand att beslutet att förkasta dess anbud undanröjs samt att förvaltningsrätten beslutar om rättelse på så sätt att bolaget får ingå i utvärderingen och därmed tilldelas kontraktet. I andra hand yrkar bolaget att upphandlingen ska göras om.

VÖFAB medger bifall till bolagets yrkande om rättelse.

VAD PARTERNA ANFÖR

Bolaget

VÖFAB har förkastat bolagets anbud och påstått att bolaget inte uppfyllt ställda krav på grund av att bolaget inte skulle ha fullgjort sina ålägganden avseende betalning av skatter och avgifter. Bolaget har sedan december 2015, vid varje månadsskifte, haft ett positivt saldo på sitt skattekonto. Bolaget har inga obetalda skatteskulder vilket framgår av blankett SKV 4820. Den blanketten ska godtas som bevis på att skatteskulder inte föreligger. Enbart den omständigheten att en anbudsgivare haft ett underskott på skattekontot kan inte anses innebära att denne inte fullgjort sina ålägganden avseende skatter och avgifter på det sätt som avses i 10 kap. 2 § 5 LOU.

Kammarrätten i Göteborgs dom den 11 maj 2016 i mål nr 5648–5650-15 åberopas. Det framgår inte av förfrågningsunderlaget att ett underskott på skattekontot vid något tillfälle skulle innefatta att det förelåg obetalda skatter. VÖFAB har inte haft skäl att förkasta bolagets anbud. Bolaget har lägsta pris i upphandlingen och skulle ha vunnit denna varför bolaget har lidit eller kan komma att lida skada genom det felaktiga beslutet.

VÖFAB

VÖFAB har nu inhämtat en blankett 4820 från Skatteverket avseende bolagets inbetalning av skatter och arbetsgivaravgifter. Utifrån denna information har det inte funnits fog för beslutet att diskvalificera bolaget. En rättelse ska därför ske på så sätt att tilldelningsbeslutet undanröjs. Eftersom bolagets pris var lägst i upphandlingen ska bolaget vid en ny utvärdering tilldelas kontraktet.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § LOU).

Av 16 kap. LOU framgår att domstolsprocessen i ett upphandlingsmål inleds genom en ansökan och att processen avser en överprövning av den upphandling som klandras i ansökningen. Överprövningen tar inte sikte på upphandlingens materiella resultat utan endast på om myndigheten förfarit formellt korrekt och iakttagit de upphandlingsprinciper och förfaranderegler som anges i LOU. Vid bifall ska domstolen besluta antingen att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan den har rättats.

Domstolen är inte beroende av yrkande från parterna när den ska avgöra vilken av dessa åtgärder som den ska besluta om och den som fått bifall till sin ansökan har inte rätt att föra talan mot domstolens val av åtgärd (jfr HFD 2013 ref. 5).

Det är numera ostridigt att VÖFAB inte haft rätt att förkasta bolagets anbud på de grunder som VÖFAB tidigare angett samt att bolaget vid en ny anbudsutvärdering ska tilldelas kontraktet. Förvaltningsrätten finner inte skäl frångå parternas samstämmiga uppfattning. Vid angivna förhållanden har VÖFAB brutit mot likabehandlingsprincipen när det förkastat bolagets anbud och bolaget kan komma att lida skada till följd av överträdelsen. Det finns därmed skäl för ingripande enligt LOU. Bristerna i upphandlingsförfarandet är inte hänförliga till det konkurrensuppsökande skedet varför rättelse är en tillräckligt ingripande åtgärd (jfr t.ex. RÅ 2005 ref. 47). Upphandlingen ska rättas på så sätt att VÖFAB genomför en ny anbudsutvärdering.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1D LOU)

Mattias Håkansson
Förvaltningsrättsfiskal

Föredragande: Kalle Gillgren



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

