



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Enhet 2
 Förvaltningsrättsnotarien
 Markus Garfvé

DOM
 2013-12-16
 Meddelad i
 Falun

Mål nr
 3623-13

KONKURRENSVERKET

2013 -12- 2 0

Avd

Dnr

KSnr

Aktbil

SÖKANDE

STRIHL Scandinavia AB, 556628-4781
 Magasinsgatan 6 B
 434 37 Kungsbacka

MOTPART

Vansbro kommun
 Medborgarhuset
 780 50 Vansbro

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår STRIHL Scandinavia AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 100917

Postadress
 Box 45
 S-791 21 Falun

Besöksadress
 Kullen 4

Telefon
 023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se

Telefax
 023-383 00 80

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-12:00
 13:00-16:00

BAKGRUND

Vansbro kommun genomför en upphandling avseende "Armaturer för gatubelysning 2013". I tilldelningsbeslut den 22 augusti 2013 beslutade Vansbro kommun att anta Storel, Rexel Sverige AB som leverantör.

YRKANDE M.M.

STRIHL Scandinavia AB (STRIHL) ansöker om överprövning och uppger bl.a. följande. Beslutet ska ogiltigförklaras och anbudsproceduren ska göras om. Det har i punkten 4.2 i förfrågningsunderlaget ställts tekniska skräv. Vansbro kommun har ställt kraven genom att ange en konkurrensarmatur som referens utan att ange fullständig teknisk specifikation. En armatur för gatubelysning kan inte anses svår att beskriva och därför kan man förvänta sig att den upphandlande enheten utan svårigheter kunnat ta fram en fullständig teknisk beskrivning. Eftersom STRIHL behövt lägga ner mer resurser på anbudet än dess konkurrenter har bolaget lidit skada. Vidare har de försummade skräv varit sådana att komplettering borde ha inhämtats.

Vansbro kommun bestrider bifall till ansökan.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart och tydligt sätt anger vilka omständigheter han grundar sin talan på (RÅ 2009 ref. 69). Förvaltningsrätten har således att pröva om det på grundval av vad STRIHL anför är visat att Vansbro kommun har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta medfört att STRIHL lidit eller kan

komma att lida skada (jfr 16 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingen på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

Av förfrågningsunderlaget punkten 3.3 framgår att anbudsgivaren ska intyga att den är fri från hinder för deltagande enligt 10 kap. 1, 2 och 3 §§ LOU. Vidare framgår det av förfrågningsunderlaget punkten 5.1 att leverantören ska visa på vilket sätt man jobbar för ett miljövänligt ansvar för återvinning av eventuella restprodukter, vilka varan i olika skeden kan medföra.

Vansbro kommun har gjort gällande att STRIHL:s anbud inte uppfyllt ska-kraven i punkterna 3.3 och 5.1 och därför inte gått vidare till anbudsutvärderingen. Vansbro kommun har således inte prövat STRIHL:s anbud mot förutsättningarna i punkten 4. STRIHL har i denna del anfört att de försummade ska-kraven varit sådana att komplettering borde ha inhämtats.

Förvaltningsrätten finner inledningsvis att det inte ålegat Vansbro kommun att inhämta den av STRIHL angivna kompletteringen. Då annat inte visats än att STRIHL:s anbud rätteligen förkastats har STRIHL heller inte lidit eller kunnat komma att lida skada eftersom bolaget inte haft någon reell möjlighet att tilldelas kontraktet i den aktuella upphandlingen. Förvaltningsrätten anser således att det inte är visat att Vansbro kommun, genom att anta anbudet från Storel, Rexel Sverige AB, har förfarit på ett sätt som strider mot LOU. STRIHL:s ansökan ska vid dessa förhållanden avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).


Eva Karlsson Helghe
rådman