



**LÄNSRÄTTEN I
JÄMTLANDS LÄN**

DOM
2009-11-13
Meddelad i
Östersund

Mål nr
753-09E
Rotel 4

KLAGANDE

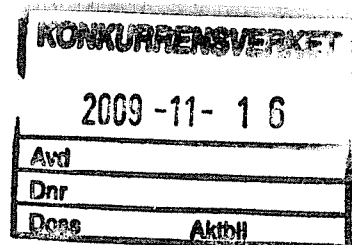
Mjösjö Gård HVB AB
Mjösjö 114
840 64 Kälarne

MOTPART

Kommunförbundet Jämtlands län
Upphandlingskontoret
831 82 Östersund

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)



Mjösjö Gård HVB AB, nedan kallat bolaget, har i en framställning till länsrätten begärt överprövning av de upphandlingar av behandlingshems-tjänster för unga (ref. nr. 210-09) och för vuxna (ref. nr. 211-09) som Kommunförbundet Jämtlands län, nedan kallat Kommunförbundet, avser genomföra. I framställningen yrkar bolaget att dess ingivna anbud ska bli föremål för prövning och utvärdering. Som grund härför anför bolaget att man väl lever upp till de krav som har uppställts i förfrågningsunderlagen för respektive upphandling. Det påtalas att den upphandlande myndigheten inte tagit hänsyn till den beskrivning som bolaget lämnat i anbuden.

Länsrätten har i beslut meddelat den 20 oktober 2009 beslutat att upphandlingarna tills vidare inte får avslutas innan något annat förordnas.

Kommunförbundet har herefter förelagts att svara på framställningen och anför att bolagets framställning bör lämnas utan bifall.

DOMSKÄL

I 1 kap. 9 § LOU finns de grundläggande principerna intagna som gäller för offentlig upphandling. Där anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och ickediskriminerande sätt samt

Dok.Id 19072

| | | | | |
|--|------------------------------------|--|--------------------------------|--|
| Postadress Box 490 831 26 Östersund | Besöksadress Storgatan 6 | Telefon 063-15 06 00 E-post: | Telefax 063-15 07 07 | Expeditionstid måndag – fredag 09:00 - 12:00 13:00 - 15:00 |
|--|------------------------------------|--|--------------------------------|--|

genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § framgår att om en upphandlande myndighet brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Av handlingarna i målet framgår att Kommunförbundet har, för i förbundet ingående kommuners räkning, påbörjat gemensam upphandling av dels HVB-hem för barn och ungdomar upp till 21 år (ref.nr. 2009-210), dels HVB-hem för vuxna över 21 år (ref.nr. 2009-211). Syftet är att ingå ramavtal för successiva avrop av upphandlade tjänster under avtalstiden. I ramavtalet fastställs samtliga villkor för avrop. Ramavtalen ska kunna nyttjas av beställarnas samtliga enheter.

Upphandlingen av HVB-hem för unga (ref.nr. 2009-210) omfattar tjänster med följande inriktningar:

- alkohol och/eller drogrelaterad problematik
- kriminalitet
- brister i omsorgen
- psykosociala problem

Upphandlingen av HVB-hem för vuxna (ref.nr. 2009-211) omfattar tjänster med följande inriktningar:

- alkohol och/eller drogrelaterad problematik
- anhörigbehandling
- kriminalitet
- samsjuklighet
- neuropsykiatrisk problematik

Vad gäller kvalificering och utvärdering framgår av förfrågningsunderlagen att prövning av anbud sker i två steg. Först prövas att anbuden fyller de krav som ställts på leverantören (kvalificeringskrav). Samtliga ställda krav och kommersiella villkor ska härvid vara uppfyllda. De anbud som visat sig uppfylla dessa krav går vidare till utvärdering enligt tilldelningskriterier som angetts i kravspecifikation. Vid utvärdering antas härefter de anbud som erbjuder de lägsta priserna. Med lägst pris menas kostnaden för 15 veckors behandling, fem veckors utslussning, fem konsultationstimmar läkarbesök och psykolog/psykoterapeut vardera.

De specificerade kraven som uppställs framgår av anbudsformulär som anbudsgivarna ska ifylla och där utförliga instruktioner finns angivna. Efter anbudstidens utgång har inlämnade anbud prövats. Av upprättade beslutsprotokoll, daterade 2009-10-09, framgår vilka anbudsgivare som uppfyllt samtliga villkor och därmed kvalificerat sig för utvärdering. Av beslutsprotokollet avseende HVB-hem för unga framgår att sammanlagt 53 leverantörer lämnat anbud inom fastställd tid. Av dessa har vissa inte kvalificerat sig på grund av att tillräcklig erfarenhet saknats och andra inte uppfyllt kraven för kvalitet ur ett brukarperspektiv. Några anbudsgivare har inte uppfyllt kraven på tjänsten eftersom timpriser för läkare och/eller psykolog inte angetts, medan två anbudsgivare inte uppfyllt krav på tillgång till handledare. Av dessa anledningar har dessa anbudsgivare inte utvärderats vidare. – Vad gäller anbud avseende HVB-hem för vuxna framgår att sammanlagt 41 leverantörer lämnat anbud inom fastställd tid. Av dessa har en leverantör inte kvalificerat sig på grund av att tillräcklig erfarenhet saknas, några uppfyller inte kraven på kvalitetssystem och en leverantör uppfyller inte kravet på kvalitet ur ett brukarperspektiv. En leverantör har inte kvalificerat sig då det inte är ett HVB-hem. Ytterligare några leverantörer uppfyller inte kraven på tjänsten eftersom de inte angett efterfrågade timpriser för läkare och/eller psykolog. Till följd härav har dessa leverantörer inte utvärderats vidare.

I nu aktuellt mål har bolaget inte kvalificerat sig för utvärdering vare sig avseende HVB-hem för unga eller för HVB-hem för vuxna eftersom kraven för kvalitet ur ett brukarperspektiv inte uppfyllts vad gäller unga och inte kravet på kvalitetssystem för vuxna.

Länsrätten finner av vad som förekommit i målet att bolaget inte på ett tillräckligt tillfredsställande sätt lämnat nödvändiga uppgifter som begärts i förfrågningsunderlaget före anbudstidens utgång. Vid sådant förhållande har det varit befogat att inte låta bolagets anbud gå vidare till utvärdering. Den omständigheten att bolaget härefter i sin framställning om överprovning inlämnat kompletterande uppgifter till avhjälpande av de brister som Kommunförbundet ansett föreligga innebär inte att sådan rättelse kan vidtas eftersom principen om likabehandling därmed åsidosätts. Bolagets framställning om överprovning ska därmed avslås.

DOMSLUT

Länsrätten beslutar med upphävande av det interimistiska beslutet daterat 2009-10-20 att lämna bolagets framställning om överprovning utan bifall.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1c)


Ingvar Modig