

**LÄNSRÄTTEN I  
ÖREBRO LÄN**

Jenny Gånge

**DOM**

2009-05-14  
Meddelad i  
Örebro

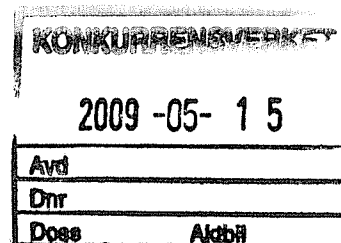
Mål nr  
1059-09 E  
Rotel 6

**SÖKANDE**

Örebro Flygklubb, 875000-3744  
Örebro Flygplats  
705 94 Örebro

**MOTPART**

Länsstyrelsen i Örebro län  
701 86 Örebro



**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU

Länsstyrelsen i Örebro län (härefter länsstyrelsen) har inlett upphandling betecknad "Skogsbrandbevakning med flyg", diariernr 452-04869-2009. Upphandlingen har genomförts genom förenklat förfarande enligt LOU. Enligt tilldelningsbeslut den 22 april 2009 har länsstyrelsen beslutat anta anbudet från Frivilliga Flygkåren (härefter FFK).

Sedan Örebro Flygklubb (härefter Flygklubben) ansökt om överprövning av upphandlingen beslutade länsrätten den 30 april 2009 på yrkande av Flygklubben att länsstyrelsen tills vidare inte får avsluta upphandlingen.

**YRKANDEN M.M.**

Flygklubben ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen rättas på det sättet att anbudsutvärderingen ska göras om utan beaktande av anbudet från FFK. För det fall länsrätten skulle finna att anbudet från FFK ska beaktas yrkar Flygklubben att klubben vid prövningen av tidigare erfarenheter och förmåga att utföra uppdraget ska åsättas 5 poäng. Till stöd för sin talan anför Flygklubben bland annat följande. Länsstyrelsen bryter i den pågående upphandlingen särskilt mot de grundläggande gemenskapsrättsliga principerna som styr offentlig upphandling, principerna om likabehandling, transparens, proportionalitet och icke-

Dok.Id 61763

**Postadress**  
Box 63  
701 41 Örebro

**Besöksadress**  
Drottninggatan 2

**Telefon**  
019-16 77 50  
**E-post:** lansratteniorebro@dom.se

**Telefax**  
019-10 37 40

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:30-12:00  
13:00-15:00

diskriminering. Av FFK:s anbud framgår att FFK inte offererat några egna flygplan, utan de som offererats ägs av vissa angivna flygklubbar. FFK har inte visat att FFK förfogar över de offererade flygplanen, vilka ägs av vissa flygklubbar under kontraktstiden. Därigenom uppfyller FFK:s anbud inte skall-kravet under punkt 2.1 i upphandlingsunderlaget, då bevakningen ska utföras med flygplan. Vidare (se punkten 3.8 i anbudsunderlaget) ska priset per flygtimme anges. FFK har angivit ett medelpris, vilket inte efterfrågas i anbudsunderlaget. FFK har baserat sin bränslekostnad på 11 SEK per liter samt begärt att timpriset justeras mot eventuella förändringar av bränslekostnaden överstigande +/- 0,50 kr/liter. Enligt anbudsunderlaget får ingen förändring av bränslepriset ingå i timpriset för 2009.

Länsstyrelsen anför, efter att ha tagit del av ansökan om överprövning, i huvudsak följande. Yrkandet från Flygklubben, att upphandlingen rättas på det sättet att anbudsutvärderingen ska göras om utan beaktande av anbudet från FFK, medges eftersom det måste anses att FFK:s anbud inte uppfyller skall-kravet om att priset per flygtimme ska anges, då det dessutom anges i förfrågningsunderlaget att priset bland annat ska omfatta samtliga kostnader för bränslet.

### DOMSKÄL

Av 1 kap. 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 2 § första stycket LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i lagen och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Länsrätten gör följande bedömning.

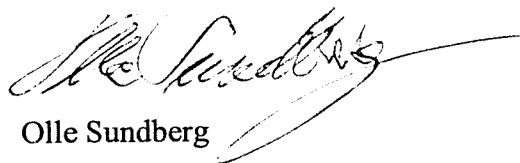
Länsstyrelsen i Örebro län har medgett att utvärderingen av ingivna anbud har blivit felaktig på så sätt att det antagna anbudet från FFK inte uppfyller samtliga skall-krav. Anbudet från FFK borde därför inte ha beaktats vid utvärderingen. Länsstyrelsen i Örebro län har därigenom vid upphandlingen brutit mot bestämmelserna i 1 kap. 9 § LOU. Flygklubben har lidit skada av denna felaktighet. Upphandlingen får därför inte avslutas förrän rättelse har skett genom en ny anbudsutvärdering i enlighet med skall-kraven i förfrågningsunderlaget, varvid anbudet från FFK inte får beaktas.

#### DOMSLUT

Länsrätten bifaller Örebro Flygklubbs ansökan på så sätt att länsrätten förordnar att Länsstyrelsens i Örebro län upphandling betecknad ”Skogsbrandbevakning med flyg”, diariernr 452-04869-2009, ska rättas genom en ny anbudsutvärdering i enlighet med skall-kraven i förfrågningsunderlaget, varvid anbudet från Frivilliga Flygkåren inte får beaktas.

Länsrättens interimistiska beslut den 30 april 2009 gäller inte längre.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1d)



Olle Sundberg





## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Jönköping.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom **tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande skall innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

