



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I FALUN**  
Föredragande  
Matilda Skogberg

**DOM**  
2020-01-23  
Meddelad i Falun

Mål nr  
6151-19

**SÖKANDE**

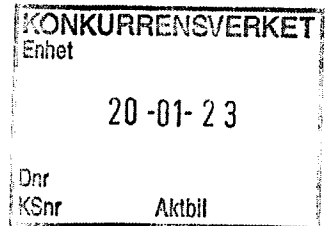
Alamanco AB, 556784-9814  
Box 35  
137 21 Västerhaninge

**MOTPART**

Kommunalförbundet Inköp Gävleborg  
826 80 Söderhamn

**SAKEN**

Offentlig upphandling



---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 271602

**Postadress**  
Box 45  
S-791 21 Falun

**Besöksadress**  
Kullen 4

**Telefon**  
023-383 00 00  
**E-post:** [forvaltningsrattenifalun@dom.se](mailto:forvaltningsrattenifalun@dom.se)  
[www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se)

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
08:00–12:00  
13:00–16:00

### BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Kommunalförbundet Inköp Gävleborg (Inköp Gävleborg) gör en upphandling av utbildning i bemanningsekonomi till Hudiksvalls kommun (dnr 7752). Av tilldelningsbeslutet framgår att ett anbud från Olivetta AB (Olivetta) antagits och av upphandlingsprotokollet framgår att ett anbud från Alamanco AB (Alamanco) placerat sig på tredje plats i utvärderingen.

**Alamanco** ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen rättas på så sätt att en ny anbudsutvärdering genomförs där anbudet från Olivetta utesluts. Alamanco anför i huvudsak följande. Olivetta uppfyller inte de krav som ställts i anbudsunderlagets avsnitt 2.1.2 Tekniska förmåga och kapacitet. Olivetta har mycket begränsad erfarenhet av konsultverksamhet. Företaget har bara en anställd. Därför ifrågasätts bolagets yrkesmässiga kapacitet att ha nödvändiga personalresurser och tekniska resurser samt ha sådan erfarenhet som behövs för att kontraktet ska kunna fullgöras enligt en ändamålsenlig kvalitetsstandard.

**Inköp Gävleborg** anser att ansökan om överprövning ska avslås.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

#### *Utgångspunkter för förvaltningsrättens prövning*

I mål om överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU, gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart och tydligt sätt ska ange vilka omständigheter denne grundar sin talan på (RÅ 2009 ref. 69). Av 20 kap. 6 § LOU följer att det förvaltningsrätten har att pröva är om det på grundval av vad Alamanco anført är visat att Inköp Gävleborg har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta har medfört att Alamanco har lidit eller kan komma att lida skada. De grundläggande principerna framgår av 4 kap. 1 § LOU och innebär att upphandlande

myndighet ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

För att grund för ingripande mot upphandlingen ska föreligga är det inte tillräckligt att sökanden anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada, utan sökanden ska visa att denne har lidit eller kan komma att lida skada av den eller de brister som påtalas (jfr. HFD 2013 ref. 53).

### *Upphandlingsdokumenten*

I punkt 2 i upphandlingsdokumenten anges följande.

#### **2 Bedömning av anbud**

Anbudet kommer att bedömas i tre steg enligt följande:

1. Kvalificering (krav på företaget).
2. Prövning (krav på varan eller tjänsten).
3. Utvärdering (bedömning av angivna kriterier).

Anbud måste klara kraven i steg 1 för att gå vidare till steg 2 osv.

Anbudet med lägst pris kommer att antas.

I punkt 2.3.1 i upphandlingsdokumenten anges följande.

#### **2.3.1 Absolut utvärderingsmodell: mervärdesavdrag (totalpris)**

Utifrån de uppgifter avseende pris och kvalitet du lämnat i ditt anbud kommer vi att räkna ut ett så kallat justerat pris som sedan jämförs med övriga anbud. Avtalet tilldelas den anbudsgivare som har det lägsta justerade priset.

### *Förvaltningsrättens bedömning*

Alamanco har gjort gällande att Olivettas anbud rätteligen borde ha uteslutits eftersom bolaget inte uppfyller de krav som ställts i upphandlingsdokumenten. Av upphandlingsdokumenten framgår att Inköp Gävleborg kommer att anta det anbud som har det lägsta priset efter mervärdesavdrag.

Den som ansöker om överprövning av en upphandling ska visa dels att den upphandlande myndigheten har agerat i strid med någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU, dels att detta har medfört att bolaget har lidit eller kan komma att lida skada.

Vad Alamanco anfört hänför sig uteslutande till utvärderingen av det vinnande anbudet. Av utvärderingen som Inköp Gävleborg har gjort framgår att Alamancos anbud placerat sig på tredje plats i utvärderingen. Alamanco hade således inte blivit aktuell för tilldelning även om anbudet från Olivetta förkastats. Alamanco kan därför inte anses ha visat att bolaget lidit eller riskerat att lida skada på grund av de brister man anfört att har förekommit.

Skaderekvisitet i 20 kap. 6 § LOU är därmed inte uppfyllt vilket är en grundläggande förutsättning för att ett ingripande enligt LOU ska kunna bli aktuellt.

Vid denna bedömning anser förvaltningsrätten att det inte finns anledning att pröva om Inköp Gävleborgs agerande vid utvärderingen av Olivettas anbud strider mot upphandlingsdokumenten, de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU.

Alamancos ansökan om överprövning ska därmed avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (FR-05).

Lennart Furufors  
lagman



## Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

### Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

### Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.