



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN**

DOM
2010-04-22
Meddelad i
Gävle

Mål nr
1850-10 E
Rotel 8

SÖKANDE

Eurest Services AB, 556258-1461
Box 1222
164 28 Kista

MOTPART

Landstinget Gävleborg
801 88 Gävle

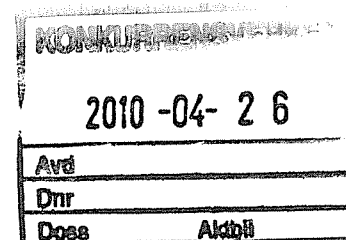
Ombud: Advokat Roger Hagman
Advokatfirman Roger Hagman AB
Box 3460
103 69 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Eurest Services AB:s ansökan.



INFORMATION

Målet kom in till Länsrätten i Gävleborgs län och fick målnummer 2107-09. Sedan Länsrätten i Gävleborgs län och Länsrätten i Dalarnas län den 15 februari 2010 lagts samman till Förvaltningsrätten i Falun, har målet fått nummer 1850-10.

BAKGRUND

Landstinget Gävleborg (landstinget) fattade den 19 november 2009 tilldelningsbeslut i upphandling avseende kostproduktion och restaurangverksamhet (diarienummer 2009/391), härafter ”upphandlingen”. Upphandlingen genomförs som ett förenklat förfarande enligt 16 kap. lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Landstinget beslutade att tilldela Coor Services Management AB (Coor) kontrakt eftersom de lämnat ekonomiskt mest fördelaktigt anbud.

YRKANDEN M.M.

Eurest Services AB (Eurest) ansöker om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse skett. Rättelse ska ske genom att Inköp Gävleborg ska förkasta de felaktiga anbuden och därefter genomföra en ny anbudsutvärdering såvitt avser kvarvarande anbud. Som grund för sin ansökan anför Eurest bl.a. följande. Landstinget har brutit mot principerna om likabehandling och transparens i 1 kap. 9 § LOU genom att ha utvärderat de felaktiga anbuden från Coor och Svenska Försvarsrestauranger AB trots att dessa inte uppfyller samtliga skall-krav i förfrågningsunderlaget. Punkt 2.2 i upphandlingsföreskrifterna innehåller skall-kravet att ”omsättningen under det senaste verksamhetsåret skall uppgå till lägst 75 MSEK för den del av verksamheten som denna upphandling avser.

Landstinget Gävleborg bestrider ansökan om rättelse och anför bl.a. följande. I punkten UF3.511.2.2 anges inte kostproduktion till sjukhus utan

kostproduktion och restaurangverksamhet. Det anges vidare i UF3.511.2.2 att landstinget själv kommer att kontrollera att kravet på omsättning uppfylls. Av räkenskapsuppgifter framgick att Coor under räkenskapsåret den 1 januari – 31 december 2008 hade en årsomsättning på 3 815 180 000 kr. För Svenska Försvarsrestauranger uppgick årsomsättningen för samma period till 158 792 000 kr. Det var inte möjligt att se andelarna för kostproduktion och restaurangverksamhet. Landstinget fann dock inte anledning att ifrågasätta att angiven årsomsättning avsåg minst 75 miljoner kr kostproduktion och restaurangverksamhet. För Svenska Försvarsrestaurangers del framgick det på sidorna 11 och 12 i det ifyllda anbudsformuläret av referensuppgifterna att motsvarande omsättning uppgick till 75 miljoner kr. Landstinget har begärt att Coor redovisar hur stor del av årsomsättningen som avser kostproduktion och restaurangverksamhet. Av bilagda svar framgår att 198 miljoner kr avser kostproduktion och restaurangverksamhet på årsbasis.

Eurest har yttrat sig och anfört följande. Kraven uppfylls inte eftersom upphandlingen avser kostproduktion till sjukhus. Syftet med formuleringen är att säkra att anbudslämnaren har tillräcklig erfarenhet för att kunna producera mat specifikt till patienter inom sjukvården. Punkt 2.2. innehåller skall-kravet att omsättningen 75 miljoner kr ska avse den del av verksamheten som denna upphandling avser. Även punkterna 3.1 och 3.2 beskriver formuleringen kostproduktion.

Länsrätten i Gävleborgs län har i mål nr 2087-09 (numera förvaltningsrättens mål nr 1841-10) den 27 november 2009 beslutat att den aktuella upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

DOMSKÄL

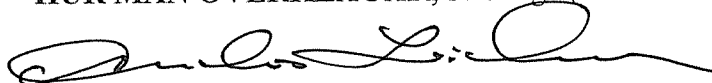
Enligt 16 kap. 2 § LOU föreligger en felaktig upphandling om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i

1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada. Vid sådant förhållande ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Förvaltningsrätten konstaterar att punkt 2.2 (UF3.511) i förfrågningsunderlaget innehåller skall-kravet att ”omsättningen under det senaste verksamhetsåret skall uppgå till lägst 75 MSEK/år för den del av verksamheten som denna upphandling avser. Landstinget Gävleborg kommer själv kontrollera att detta krav uppfylls”.

Som landstinget anfört i yttrande till förvaltningsrätten avser upphandlingen kostproduktion **och** restaurangverksamhet inom Lanstinget Gävleborg. Mot bakgrund av de uppgifter som Coor och Svenska Försvarsrestauranger lämnat i sina anbud och landstingets genomförda kontroll står det klart att båda dessa bolag uppfyller ifrågavarande skall-krav. Eurest har inte genom det som anförts i målet i förvaltningsrätten visat att landstinget vid anbudsprövningen frångått det ställda skall-kravet. Eurest har inte visat att det finns skäl att besluta om åtgärder enligt LOU på denna grund eller på någon annan grund. Eurest ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV3109/1c)



Anders Lidman

rådman