



**SÖKANDE**

OneMed Sverige AB, 556764-4140

Ombud: Advokat Ulf Yxklinten  
MAQS Advokatbyrå i Malmö KB  
Box 226  
201 22 Malmö

KONKURRENSVERKET	
2019-09-16	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**MOTPART**

Stockholms stad, Serviceförvaltningen, Upphandlingsavdelningen

Ombud: Biträdande stadsadvokat Malin Runnako Axén  
c/o Stadsledningskontoret  
Juridiska Avdelningen/allmänjuridik  
Hantverkargatan 3 A  
105 35 Stockholm

**SAKEN**

Offentlig upphandling

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

## BAKGRUND

Stockholms stad (Staden) genomför en centralupphandling (omfattande samtliga nämnder och ett antal av Stadens aktiebolag och stiftelser) av ramavtal avseende tillhandahållande av hem- och hygienartiklar till Stadens verksamheter. Upphandlingen genomförs enligt reglerna om öppet förfarande i lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU). För delområde 1, varugrupp 1 (blöjor) inkom två anbud. Enligt tilldelningsbeslutet har anbud lämnat av Staples Sweden AB (Staples) utsetts till vinnande anbud och OneMed Sverige AB:s (OneMed) anbud har rangordnats som nummer två i upphandlingen.

## YRKANDEN

**OneMed** yrkar att förvaltningsrätten ska förordna att upphandlingen ska rättas på det sättet att en ny utvärdering sker utan beaktande av Staples anbud.

**Staden** bestrider bifall till OneMeds ansökan om överprövning.

## GRUNDER

**OneMed** anför följande till stöd för sin talan. Staples anbud uppfyller inte de uppställda kraven avseende bolagets kvalitets- och miljöarbete. Staples anbud uppfyller inte det uppställda kravet att minst 80 % av artiklarna för respektive varugrupp ska finnas i anbudsgivarens sortiment för att anbudet ska prövas. Staples uppfyller inte det uppställda kravet att barnblöja ska finnas i fyra stycken olika storlekar mellan kg-spann 7 kg upp till 26 kg. Genom att utvärdera Staples anbud trots dessa brister har Staden frånfallit uppställda obligatoriska krav. Staden har därmed överträtt transparens- och likabehandlingsprinciperna. Staples anbud ska diskvalificeras och inte

utvärderas. Genom att utvärdera Staples anbud har Staden i strid med LOU och dess bakomliggande principer gynnat Staples till nackdel för OneMed och det innebär att OneMed riskerat att lida skada.

**Staden** anför följande till stöd för sin talan. Staden har inte brutit mot någon bestämmelse i LOU eller mot någon av de gemenskapsrättsliga principer som LOU vilar på. För det fall brister skulle anses föreligga såvitt avser upphandlingsdokumentet eller förfarandet i övrigt är bristerna inte av sådan art eller omfattning att kraven i LOU åsidosatts. Det saknas således skäl för beslut om att Stadens upphandling ska göras om eller att rättelse ska vidtas.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

#### **Utgångspunkter för prövningen**

Upphandlande enheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

Om den upphandlande enheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen och detta har medfört att leverantören har lidit skada eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (20 kap. 6 § LOU).

Det är den som ansöker om överprövning som på ett klart och tydligt sätt ska ange vilka omständigheter talan grundas på och visa att upphandlande myndighet har agerat i strid med LOU (jfr RÅ 2009 ref. 69). För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs också att sökanden kan visa att denne lidit

skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande myndigheten brutit mot LOU.

Den upphandlande myndigheten ska enligt principen om likabehandling behandla alla leverantörer lika och ge dem lika förutsättningar. I enlighet med denna princip får den upphandlande myndigheten inte efterge eller bortse från sådana obligatoriska krav som uppställs i förfrågningsunderlaget (se HFD 2016 ref. 37). Högsta förvaltningsdomstolen har i rättsfallet RÅ 2002 ref. 50 uttalat att ett förfrågningsunderlag ska vara så klart och tydligt utformat att en leverantör på grundval av detta kan förutse vad den upphandlande myndigheten tillmäter betydelse vid utvärderingen av anbuden. I samma dom uttalar HFD att de skiftande förhållanden som förekommer i det ekonomiska livet emellertid gör att även förfrågningsunderlag som inte är optimalt utformade får godtas under förutsättning att de grundläggande principerna inte träds för när. EU-domstolen har understrukit vikten av att alla anbudsgivare ska kunna tolka uppställda kriterier på samma sätt och angett att förfrågningsunderlaget ska vara utformat på ett sådant sätt att alla rimligt informerade och normalt omsorgsfulla leverantörer kan tolka informationen på samma sätt (se bl.a. C-19/00, SIAC Construction, p. 42).

### **Staples ISO-certifiering**

*Vad parterna anför*

**OneMed** anför bl.a. följande. Det uppdrag som upphandlingen avser omfattar distribution inklusive leveranser till ett stort antal beställare/adresser.

I förfrågningsunderlaget punkt 2.10 anges att anbudsgivaren ska bedriva visst kvalitetsarbete som säkerställer att uppdraget, dvs. upphandlingsföremålet, utförs avtalsenligt samt att kvalitetsarbetet ska vara certifierat i

enlighet med ISO 9001 eller likvärdigt. Det obligatoriska kravet är alltså ett kvalitetsarbete som är relevant för upphandlingsföremålet samt en certifiering av just detta kvalitetsarbete. Vidare är det obligatoriska kravet i förfrågningsunderlaget punkt 2.11 ett miljöarbete som är relevant för upphandlingsföremålet samt en certifiering av just detta miljöarbete.

Av den ISO 9001 certifiering och ISO 14001 certifiering som Staples åberopat i upphandlingen framgår att Staples inte är ISO-certifierad för distributions- eller leveranstjänster. Staples certifiering begränsas till endast en del av upphandlingsföremålet; nämligen försäljning. Staples har alltså inte styrkt certifiering som täcker hela det uppdrag som upphandlas. OneMed accepterar delvis Stadens argumentation såvitt gäller leveranserna/ transporter. Däremot vidhåller OneMed att kvalitets- och miljöarbetet ska omfatta distributionstjänster vilka också ska omfattas av certifieringen. Staples har inte i anbudet visat att bolaget uppfyller kraven såvitt avser samordningen med och överlämnandet till åberopad tredje part som ska utföra transporter.

Staden har överträtt LOU och transparens- och likabehandlingsprinciperna till nackdel för OneMed när Staden frånfallit det obligatoriska kravet avseende relevant ISO-certifiering.

**Staden** anför bl.a. följande. Staden upphandlar förbrukningsmateriel i form av blöjor, dvs. inte någon samordnad transporttjänst. Staden ställer inte krav på att anbudsgivaren själv ska transportera de upphandlade produkterna. Detta kan mycket väl göras via en underleverantör. Staples har i detta avseende åberopat kapacitet hos PostNord Sverige AB, vilka också innehar certifiering enligt ISO 9001 och ISO 14001.

*Förvaltningsrättens bedömning*

Av förfrågningsunderlaget punkt 2.10 framgår bl.a. att anbudsgivaren ska tillämpa dokumenterade kvalitetssäkringsrutiner som säkerställer att uppdrag utförs på ett sådant sätt att den överenskomna omfattningen och kvaliteten uppnås och upprätthålls. Kvalitetssäkringsarbetet ska bedrivas med stöd av hjälpmedel och/eller rutiner som gör det möjligt att följa upp uppdraget och mäta de resultat som uppnås mot uppsatta mål, detta i enlighet med ISO 9001 eller likvärdigt. Vidare ska anbudsgivaren, på anmodan av Staden, bifoga kopia på certifikat som styrker kvalitetssäkringen eller lämna en beskrivning av vilka metoder för kvalitetssäkring som tillämpas och hur ovanstående krav kommer att uppfyllas och efterlevas under kontraktperioden.

Av förfrågningsunderlaget punkt 2.11 framgår bl.a. att anbudsgivaren ska inneha ett dokumenterat miljöarbete som är öppet för granskning av Staden. Med miljöarbete avses att anbudsgivaren minst har en miljöpolicy samt verkar kontinuerligt för att minska miljöpåverkan. Rutiner för att efterleva ställda miljökrav samt gällande lagar och föreskrifter ska finnas. Miljöarbetet ska vara aktivt under hela ramavtalsperioden. Vidare ska anbudsgivare, på anmodan av Staden, inkomma med en redogörelse av sitt miljöarbete samt bifoga miljöpolicy samt eventuell miljöcertifiering så som ISO 14001 eller likvärdig för att styrka krav enligt ovan.

I förfrågningsunderlaget punkt 1.2.1 anges att syftet med upphandlingen är att tillgodose Stadens behov av förbrukningsmateriel inom området hem- och hygienartiklar. Av förfrågningsunderlaget punkt 1.2.2 framgår att *uppdraget* omfattar leverans av förbrukningsmateriel inom området hem- och hygienartiklar till Stadens verksamheter. Av samma punkt framgår också att leverantören ska ha ett helhetsansvar för förbrukningsmateriel

inom området vilket bl.a. innebär att svara för distribution till beställande enheter inom Staden.

Enligt förvaltningsrättens mening utgörs uppdraget enligt förfrågningsunderlaget således av leverans av förbrukningsmateriel. Av tillgänglig utredning framgår att Staples är ISO-certifierad för försäljning och av oemotsagda uppgifter framgår att Staples avseende leverans, i enlighet med punkt 2.3 i förfrågningsunderlaget, har åberopat kapacitet hos PostNord Sverige AB, vilka också innehar certifiering enligt ISO 9001 och ISO 14001. Enligt förvaltningsrättens mening uppfyller Staples således kraven som uppställs i förfrågningsunderlaget. Att anbudsgivare dessutom ska ha ett helhetsansvar, vilket bl.a. innebär att svara för distribution, förändrar inte bedömningen. Skäl för ingripande föreligger därför inte på denna grund.

#### **Redovisning av Staples kvalitets- och miljöarbete**

*Vad parterna anför*

**OneMed** anför bl.a. följande. I punkt 2.10 i förfrågningsunderlaget anges bl.a. att anbudsgivaren ska tillämpa dokumenterade kvalitetssäkringsrutiner som säkerställer att uppdrag utförs på ett sådant sätt att den överenskomna omfattningen och kvaliteten uppnås och upprätthålls. Anbudsgivaren ska enligt förfrågningsunderlaget punkt 2.10 b beskriva vilka metoder för kvalitetssäkring som tillämpas. I punkt 2.11 i förfrågningsunderlaget anges bl.a. att anbudsgivaren ska bedriva ett för upphandlingen relevant och dokumenterat miljöarbete. I punkt 2.11 b anges ”Beskriv här vilka metoder för miljöarbetet som tillämpas.”

Staples har inte lämnat någon beskrivning av vilka metoder för kvalitetssäkring och miljöarbete som tillämpas. OneMed bestrider att hänvisningen till ISO-certifiering på något sätt kan utgöra en beskrivning av Staples

kvalitetssäkrings- och miljöarbete. Staples rutiner och metoder för detta framgår inte av anbudet. Däremot framgår att Staples har organiserat någon form av kvalitetssäkrings- och miljöarbete (vars innehåll alltså inte beskrivits) som ISO-certifierats. Det enda som framgår av anbudet är hur det arbete som enligt det obligatoriska kravet skulle beskrivas certifierats. Men det är endast ett av två obligatoriska krav. Staden har överträtt LOU och transparens- och likabehandlingsprinciperna till nackdel för OneMed när Staden frånfallit det obligatoriska kravet att anbudsgivaren ska beskriva vilka metoder som tillämpas.

**Staden** anför bl.a. följande. I punkt 2.10 i upphandlingsdokumentet har Staden ställt som krav att anbudsgivaren ska bedriva kvalitetssäkringsarbete "i enlighet med ISO 9001 eller likvärdigt". Syftet med kravet är, såsom framgår av upphandlingsdokumentet, att "uppdrag utförs på ett sådant sätt att den överenskomna omfattningen och kvaliteten uppnås och upprätthålls" samt att det ska vara möjligt att "följa upp uppdraget och mäta de resultat som uppnås mot uppsatta mål". Anbudsgivaren har behövt dels bekräfta att dessa krav uppfylls, dels beskriva på vilket sätt. En beskrivning har varit nödvändig eftersom anbudsgivaren har kunnat uppfylla kraven på kvalitetssäkringsarbete på mer än ett sätt, i enlighet med ISO 9001 eller likvärdigt.

Staples har svarat på Stadens frågor med en kortfattad beskrivning. I upphandlingsdokumentet ställs inte något krav på en lång eller ingående beskrivning. Staples har beskrivit att bolaget är certifierat enligt ISO 9001. Staden har bedömt att detta svarar på frågan om kvalitetssäkringsmetod. Det är således Stadens bedömning att Staples uppfyller kraven i upphandlingsdokumentet i denna del. Staden bestrider att denna bedömning skulle stå i strid med LOU. Staples har senare även gett in ISO 9001-certifikat till styrkande av vad som angetts i anbudet.



Staden har i upphandlingsdokumentet ställt som krav att leverantören "ska bedriva ett dokumenterat miljöarbete som är öppet för granskning av staden" samt att "rutiner för att efterleva ställda miljökrav samt gällande lagar och föreskrifter ska finnas".

Anbudsgivarna skulle beskriva sitt miljöarbete, med vilket Staden avsett minst en miljöpolicy samt ett kontinuerligt verkande för att minska miljöpåverkan. Inte heller i denna del har det i upphandlingsdokumentet krävts någon lång eller ingående beskrivning. Staples har svarat att bolaget är ISO-certifierat enligt 14001. Staden har bedömt att Staples svar i denna del svarar på frågan om bolagets miljöarbete och kontinuerliga verkan för minskning av miljöpåverkan. Det är således Stadens bedömning att Staples uppfyller kraven i upphandlingsdokumentet även i denna del. Staden bestrider att denna bedömning skulle stå i strid med LOU. Det certifikat som Staples senare gett in styrker vad som angetts i anbudet.

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

Vad som framgår av förfrågningsunderlaget punkterna 2.10 och 2.11 har tidigare återgivits. I förfrågningsunderlaget punkt 2.10 b och 2.11 b anges "Beskriv här vilka metoder för kvalitetssäkring som tillämpas" respektive "Beskriv här vilka metoder för miljöarbetet som tillämpas".

Staden har anfört att en beskrivning har varit nödvändig eftersom anbudsgivaren enligt förfrågningsunderlaget har kunnat uppfylla kraven på kvalitetssäkringsarbete på mer än ett sätt, i enlighet med ISO eller likvärdigt. Denna tolkning stöds av vad som sägs i förfrågningsunderlaget avseende att anbudsgivaren ska bifoga en kopia på certifikat som styrker kvalitetssäkringen eller lämna en beskrivning av vilka metoder för kvalitetssäkring som tillämpas. Avseende miljöarbete anges att anbudsgivare på anmodan av Staden ska inkomma med en redogörelse av sitt

miljöarbete. Även detta talar för att vad som ska anges under punkt 2.11 b inte är en beskrivning av miljöarbetet.

Förvaltningsrätten instämmer således i Stadens uppfattning om att förfrågningsunderlaget inte föreskriver krav på viss omfattning av beskrivningen. Med hänsyn till vad som sagts ovan avseende förfrågningsunderlagets utformning kan det inte anses ha framkommit annat än att de aktuella kraven är uppfyllda. Skäl för ingripande föreligger inte på denna grund.

**Kravet på att minst 80 % av artiklarna för respektive varugrupp ska finnas i anbudsgivarens sortiment för att anbudet ska prövas**

*Vad parterna anför*

**OneMed** anför bl.a. följande. I punkt 4.4 i förfrågningsunderlaget anges bl.a. att minst 80 % av artiklarna för respektive varugrupp ska finnas i anbudsgivarens sortiment för att anbudet ska prövas. För varugrupp A har Staples angett att bolaget har tre av efterfrågade fyra artiklar i sitt sortiment. Tre av fyra artiklar utgör 75 %. Staples anbud uppfyller därför inte kravet att minst 80 % av artiklarna för varugruppen ska finnas i anbudsgivarens sortiment för att anbudet ska prövas. Staden har överträtt LOU och transparens- och likabehandlingsprinciperna till nackdel för OneMed när den frånfällt det obligatoriska kravet. En korrekt tillämpning av det obligatoriska kravet blir vid fyra efterfrågade artiklar att samtliga ska finnas i anbudsgivarens sortiment eftersom kravet inte kan uppfyllas på annat sätt.

**Staden** anför bl.a. följande. Det är riktigt att Staples i sitt anbud angett "Nej" för en av de offererade produkterna i varuområde A, dvs. att bolaget vid anbudstillfället inte hade en av de offererade blöjstorlekarna i sitt sortiment, men skulle komma att införskaffa den senast två månader efter avtalsstart. Då 80 % av fyra produkter är 3,2, och då det inte är möjligt att

offerera 0,2 produkter, har Staden rätteligen accepterat Staples anbud i denna del. Någon grund att förkasta Staples anbud av de av sökanden angivna skälen har således inte förelegat.

*Förvaltningsrättens bedömning*

Av förfrågningsunderlaget punkt 4.4 framgår att anbudsgivaren ska offerera minst en procentsats av det efterfrågade sortimentet per varugrupp för att anbudet ska gå vidare för prövning. För varugrupp A ska 100 % av artiklarna offereras. Anbudsgivaren ska under kolumnen "Finns i Anbudsgivares (AG) sortiment" välja "Ja" om anbudsgivaren har artikeln i sitt sortiment eller välja "Nej" om anbudsgivaren inte innehar artikeln men kommer att införskaffa dessa artiklar senast två månader efter avtalsstart. Minst 80 % av artiklarna för respektive varugrupp ska finnas i anbudsgivarens sortiment för att anbudet ska prövas.

Enligt förvaltningsrättens mening är kravet under punkt 4.4 i förfrågningsunderlaget ett obligatoriskt krav. Varugrupp A omfattar endast fyra artiklar. Staples har haft tre av fyra artiklar i sitt sortiment, vilket utgör 75 %. En produkt saknades men skulle komma att införskaffas senast två månader efter avtalsstart. OneMed har anfört att en korrekt tillämpning av kravet är att samtliga artiklar ska finnas i anbudsgivarens sortiment.

Det aktuella kravet är utformat på så sätt att det ska vara möjligt för anbudsgivare som inte har alla produkter i sitt sortiment att ändå vara med och lämna anbud, förutsatt att de sedan införskaffar produkterna. Förvaltningsrätten bedömer därmed att det är tydligt för alla rimligt informerade och normalt omsorgsfulla anbudsgivare att det inte har krävts att anbudsgivaren ska ha alla artiklar i sitt sortiment för att anbudet ska prövas. I likhet med Staden konstaterar förvaltningsrätten att 80 % av fyra produkter är 3,2 och att det inte är möjligt att offerera 0,2 produkter. Förvaltningsrätten anser mot

denna bakgrund att Staden inte har förfarit felaktigt genom att acceptera Staples anbud. Skäl för ingripande föreligger därför inte på denna grund.

**Kravet på att barnblöja ska finnas i fyra stycken storlekar mellan kg-spänn 7 kg upp till 26 kg**

*Vad parterna anför*

**OneMed** anför bl.a. följande. I dokumentet anbudssortiment, Bilaga 5.5, anges det obligatoriska kravet att barnblöja ska finnas i fyra stycken storlekar mellan kg-spänn 7 kg upp till 26 kg. Staples har inte offererat någon barnblöja som avser barn med en vikt upp till 26 kg. Den största blöja som Staples offererat avser barn med en maximal vikt om 25 kg. Staples anbud uppfyller därför inte kravet att offererade blöjor ska avse barn med en vikt på upp till 26 kg.

Stadens tolkning av kravet är oväntad och oförutsedd samt strider dessutom mot den språkliga innebörden av hur det obligatoriska kravet formulerats. OneMed har, i enlighet med kravets formulering, utgått från och offererat fyra blöjor som täcker spannet 7–26 kg. Med Stadens tolkning hade kravet uppfyllts om t.ex. fyra blöjor i spannet 10–16 kg offererats.

**Staden** anför bl.a. följande. Staden bestrider sökandens påstående att det har ställts som krav att offererade barnblöjor måste täcka kilospannet 7–26 kg. Det är riktigt att det i bilagan för position 1a–1d (barnblöja, strl 1–4) ställs följande krav: "Barnblöja som ska finnas i fyra stycken olika storlekar mellan kg-spänn 7 kg upp till 26 kg." Av Stadens svar på inkomna positionsfrågor tydliggörs att det krävdes av anbudsgivarna att de offererade samma varumärke på samtliga positioner (1a–1d) i anbudsområde 1. Vidare framgår att det krävdes att samtliga blöjor var anpassade för barn inom spannet 7–26 kg och att en blöja således inte fick vara anpassad för spannet

5–9 kg eller 20–30 kg eftersom de då hamnar utanför det angivna spannet på 7–26 kg. Positionsfrågorna och Stadens svar på dessa har funnits tillgängliga för sökanden inför anbudstidpunkten. Det faktum att de fyra blöjstorlekar som Staples offererat sammantaget täcker spannet 7–25 kg och inte 7–26 kg, innebär således inte att Staples anbud inte uppfyller ställda krav i denna del. Någon grund att förkasta Staples anbud av de av sökanden angivna skälen har således inte förelegat.

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

Av det aktuella kravet framgår bl.a. att barnblöja ska finnas i fyra olika storlekar mellan kg-spann 7 kg *upp till* 26 kg. Enligt förvaltningsrättens mening talar kravets ordalydelse för att det varit tillåtet att offerera blöjor inom spannet 7–26 kg men att det inte varit ett krav på att hela spannet ska omfattas. Denna tolkning vinner stöd i vad som framkommer av Stadens svar på positionsfrågorna. Staden har där bekräftat att samtliga blöjor måste vara inom spannet 7–26 kg, dvs. en blöja får inte ha spannet 5–9 kg eller 20–30 kg då de hamnar utanför spannet 7–26 kg. Det har således varit korrekt av Staden att utvärdera Staples anbud. Skäl för ingripande mot upphandlingen finns inte heller på denna grund.

#### **Sammanfattning**

Det har inte kommit fram skäl för förvaltningsrätten att ingripa mot upphandlingen. Ansökan ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (FR-05).

Clara Ljunggren  
Förvaltningsrättsfiskal

Erica Malmgren har föredragit målet.



## Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

### Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

### Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.