



**LÄNSRÄTTEN I  
JÄMTLANDS LÄN**

Handläggare:  
Anna Stenberg

**BESLUT**

2008-11-20  
Meddelat i Östersund

Mål nr  
846-08 E  
Rotel 4

**KLAGANDE**

Glas och Portteknik i Östersund AB, 556603-9300  
Storgatan 50  
831 48 Östersund

Ombud: Jur.kand. Mico Carlemår  
c/o Heilborns Advokatbyrå  
Box 3, 831 21 Östersund

**MOTPART**

Östersunds kommun  
Upphandlingskontoret  
831 82 Östersund

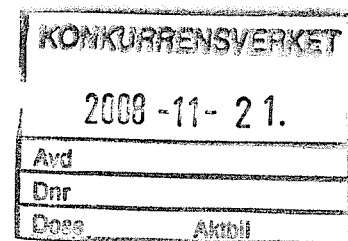
**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Östersunds kommuns beslut , diariernr 2008-113

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU), nu fråga om inhibition

Glas och Portteknik i Östersund AB, nedan kallat bolaget, har hos länsrätten ansökt om överprövning av den upphandling som Östersunds kommun, Upphandlingskontoret, avser att genomföra avseende glasmästeritjänster (Ref.nr. 2008-113). I ansökan yrkar bolaget att länsrätten skall besluta att upphandlingen skall rättas på så sätt att bolaget skall antas som leverantör med rangordning tre. Dessutom yrkas att länsrätten omedelbart beslutar att upphandlingen, intill dess annat förordnas, inte får avslutas. Som grund för ansökan anförs att Upphandlingskontoret har brutit mot 5 kap. 5 § LOU genom att ingå ett ramavtal med endast två leverantörer. Bolaget kan komma att lida skada enligt 16 kap. 2 § LOU i händelse av att Upphandlingskontoret tecknar avtal med de två antagna leverantörerna i strid med 5 kap. 5 § LOU. Bolaget kan komma att lida allvarlig skada om länsrätten inte fattar interimistiskt beslut i och med att bolaget riskerar att dess talan inte kan tas upp till slutlig prövning i det fall Upphandlingskontoret tecknar avtal med antagna leverantörer. Upphandlingskontorets samverkansorganisation liksom de-



Dok.Id 15527

**Postadress**  
Box 490  
831 26 Östersund

**Besöksadress**  
Storgatan 6

**Telefon**  
063-15 06 00  
**E-post:**

**Telefax**  
063-15 07 07

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00 - 12:00  
13:00 - 15:00

legation för tecknande av avtal framgår av förfrågningsunderlaget punkterna 1 och 2. Förevarande upphandling syftar till att ingå ramavtal med successiva avrop av glasmästeritjänster under avtalstiden 2008-11-15 – 2010-11-14 med möjlighet till förlängning 12 + 12 månader. Ramavtalet fastställer samtliga villkor för avrop. Av tilldelningsbeslutet den 14 november 2008 framgår att det, inom den i förfrågningsunderlaget föreskrivna tiden, inkom fem anbud som samtliga uppfyllt såväl kvalificeringskrav som övriga ställda krav. Av bilaga till tilldelningsbeslutet, benämnt sammanställning glasmästeritjänster, framgår att bolaget lämnat den tredje lägsta anbudssumman.

### SKÄL FÖR BESLUT

Av 5 kap. 5 § LOU framgår att om ett ramavtal ingås med flera leverantörer, i enlighet med 6 eller 7 §, skall dessa vara minst tre, om det finns ett tillräckligt antal leverantörer som uppfyller urvalskriterierna och ett tillräckligt antal godtagbara anbud som uppfyller de tilldelningskriterierna enligt 12 kap. 1 § andra stycket som angetts i förfrågningsunderlaget till ramavtalet.

I 16 kap. 1 § LOU anges att en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

I 16 kap. 2 § stadgas att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt andra stycket samma paragraf får rätten omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet

som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrätten finner att de omständigheter som bolaget anfört till grund för sin ansökan ger anledning anta att upphandlingen kan stå i strid mot 16 kap. 2 LOU. Vid sådant förhållande och då ett beslut om att upphandlingen tills vidare inte får avslutas knappast medför någon egentlig skada eller olägenhet för den upphandlande enheten finner länsrätten att förutsättningarna är uppfyllda för att förordna om inhibition i målet

**BESLUT**

Länsrätten förordnar, intill dess att annat beslutas, att den aktuella upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1c)

  
Ingvar Modig