



**LÄNSRÄTTEN**  
**I VÄSTERBOTTENS LÄN**  
Föredragande  
Christina Röckner

**DOM**  
**2009-06-12**

Meddelad i  
Umeå

Mål nr  
910-09 E  
Kansli 2

Sida 1 (7)

**SÖKANDE**

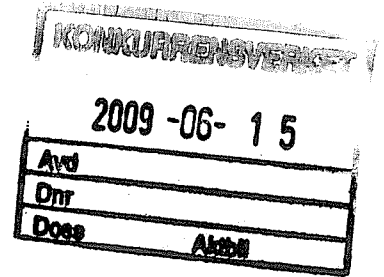
Impact Europe AB, 556134-1107  
Solna Strandväg 3  
171 54 Solna

**MOTPART**

Skellefteå kommun  
931 85 Skellefteå

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU



**DOMSLUT**

Länsrätten beslutar att upphandlingen ska göras om.

Dok.Id 45183

**Postadress**  
Box 193  
901 05 Umeå

**Besöksadress**  
Nygatan 45  
(Tingshuset)

**Telefon**  
090-17 74 00  
**E-post:** lansrattenivasterbotten@dom.se

**Telefax**  
090-13 75 88

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00-12:00  
13:00-15:00

## BAKGRUND OCH YRKANDEN

Skellefteå kommun (kommunen) har infordrat anbud avseende ljudanläggning Efyran (dnr UH-09-66) och beslutat att anta det anbud som lämnats av Skellefteå Ljuduthyrning. – Vid upphandlingen har använts förenklat förfarande.

Impact Europe AB (bolaget) ansöker i länsrätten om överprövning av upphandlingen.

Kommunen bestrider bifall till bolagets ansökan.

Genom interimistiskt beslut den 29 maj 2009 har länsrätten förordnat att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

## TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. (1 kap. 9 § LOU)

En upphandlande myndighet ska anta antingen

1. det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten, eller
2. det anbud som har lägst pris. (15 kap. 16 § första stycket LOU)

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten

besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. (16 kap. 2 § första stycket LOU)

## UTREDNINGEN

### *Kommunens förfrågningsunderlag och utvärdering av anbuden*

I förfrågningsunderlagets Anbudsinbjudan anges bl.a. följande.

#### *Omfattning*

För fritidskontorets räkning upphandlas en ljudanläggning till fritidsgården Efyran s.k. Pansalen.

Anslagen budgetram är 400 000 kr och får inte överskridas.

Anläggningen ska vara av typ Linearray och ska återge god ljudkvalitet med livemusik och som discoanläggning.

Anbudet ska avse leverans samt inmontering, anbudsspecifikationen (se bilaga 1) anger i stort krav och önskemål.

I förfrågningsunderlagets Upphandlingsföreskrifter med svarsformulär anges bl.a. följande.

#### *4.2 Kvalificering*

I kvalificeringsfasen bedöms både anbudsgivaren och anbudet utifrån de krav som ställs i förfrågningsunderlaget med bilagor. Om uttrycken **skall** eller **ska** har angivits avses krav som måste vara uppfyllda för att anbudet skall vara kvalificerat att gå vidare till utvärdering. Endast de anbud som klarat kvalificeringsfasen kommer att ingå i utvärderingen.

#### *4.3 Utvärdering*

Det för kommunen ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet kommer att antas. I utvärderingen kommer följande kriterier att ligga till grund för bedömningen.

|                                      |      |
|--------------------------------------|------|
| Pris                                 | 30 % |
| Ljudanläggningens utförande/funktion | 60 % |
| Garantier                            | 10 % |

Av kommunens tilldelningsbeslut inklusive bilagor framgår bl.a. följande. Fem anbudsgivare har inkommit med anbud. Flera anbudsgivare har även lämnat alternativa anbud. – Vid utvärderingen har anbudet från Skellefteå Ljuduthyrning erhållit högst poäng, nämligen 7,03 poäng. De två alternativa anbuden från bolaget har erhållit 5,4 respektive 4,05 poäng.

*Parternas anföranden*

Bolaget anför. I förfrågningsunderlaget anges att om uttrycken **skall** eller **ska** har angivits avses krav som måste vara uppfyllda för att gå vidare till utvärdering. I Anbudsinbjudan anges ”Anläggningen ska vara av typ Linearray och ska återge god ljudkvalitet med livemusik och som discoanläggning”. I Anbudsspecifikationen anges ”Högtalaranläggning typ Linearray med toppar och basbottnar vid scen för livemusik samt disco”. Kommunen har antagit ett anbud som inte uppfyller skall-kravet att högtalaranläggningen ska vara av typ Linearray. Vidare avser anbudet begagnad utrustning, både avseende fronthögtalarsystem samt tillhörande effektsteg. – I tilldelningsbeslut med bilagor har kommunen ändrat förutsättningarna. I stället för att hålla sig till tidigare angivet skall-krav om Linearray har kommunen lagt till texten ”eller passande anläggning för lokalen”. På så sätt har man gett den vinnande anbudsgivaren ensamrätt att få offerera annan lösning än man tidigare efterfrågat och ställt upp som skall-krav. Kommunen har även gett den vinnande anbudsgivaren ensamrätt att offerera begagnad utrustning som huvudanbud. Kommunen har uppställt ett antal skall-krav och har därmed haft att ta ställning till om anbuden uppfyllt dessa krav. – Kommunen hänvisar i länsrätten till sin funktion Frågor och Svar och anför att det åligger respektive anbudsgivare att ta del av inkomna frågor som besvaras och publiceras av kommunen. Bolaget har hämtat ut förfrågningsunderlaget genom kommunens sida för Upphandlingar och på så sätt erhållit funktionen ”Hämta & Bevaka”. Frågor eller svar har dock inte delgetts bolaget, varken via mail eller någon annan informationsväg. –

Kommunen hänvisar till dokument daterat den 3 april 2009 i Frågor och Svar. Häri anges att anläggningen kan vara av typ Linearray eller passande anläggning för lokalen. De kompletteringar som kommunen säger sig ha lämnat gjordes enbart fyra dagar innan anbudstidens utgång. Enligt LOU ska kompletterande upplysningar om förfrågningsunderlaget lämnas ut senast sex dagar för anbudstidens utgång. De enligt kommunens egen utsago gjorda ändringarna har således gjorts med för kort varseltid.

Kommunen anför. I förfrågningsunderlaget uppmanas anbudsgivare att innan anbudstidens utgång inkomma med frågor som rör underlaget. Kommunen kan med hjälp av en funktion i systemet besvara frågorna så att alla leverantörer som hämtat ut förfrågningsunderlaget får svar på samtliga frågor, förtydliganden och ändringar av förfrågningsunderlaget. Alla leverantörer får härigenom samma förutsättningar att inge bästa möjliga anbud. – I den aktuella upphandlingen har frågor inkommit just angående typ av musikanläggning. Kommunen har genom funktionen Frågor och Svar besvarat dessa frågor samt ändrat förfrågningsunderlaget just i det hänseende som bolaget angriper (se bilaga 2 till domen). Bolaget har dock inte uppmärksammat förändringarna utan lämnat in anbud utifrån en inaktuell version av förfrågningsunderlaget. Om kommunen meddelar sina prenumeranter att det skett förändringar i underlaget är det upp till anbudsgivaren att ta del av dessa förändringar. I det nya förfrågningsunderlaget anges mycket tydligt att det är möjligt att lämna anbud på olika likvärdiga musikanläggningar. Detta medför att det vinnande anbudet mycket väl uppfyller ställda krav på upphandlingen. – I förfrågningsunderlaget är inte angivet att anläggningen ska vara ny utan att den ska passa för lokalen och ändamålet. Det är därefter upp till anbudsgivaren att offerera lämplig anläggning inom angivet anslag. Den ljudanläggning som Skellefteå Ljuduthyrning har offererat är obetydligt begagnad och anbudsgivaren har lämnat full garantitid (två år). – Kommunens bedömning var och är att anbudet från Skellefteå Ljuduthyrning utgör det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet enligt i för-

frågningsunderlaget uppställda kriterier. – Vad gäller tillhandahållande av kompletterande handlingar hänvisar bolaget till en bestämmelse i LOU. Den bestämmelsen avser dock upphandlingar över tröskelvärdet. Aktuell upphandling ligger under tröskelvärdet och är således inte berörd av bestämmelsen ifråga. Vid upphandlingen har använts förenklat förfarande. Det förfarandet regleras i 15 kap. LOU som inte innehåller exakta angivelser kring detta. Kommunen anser att det är rimligt och fullt tillräckligt med fyra dagar då den tiden även är acceptabel vid påskyndat förfarande över tröskelvärden. - Bolaget menar vidare att det inte har fått kompletteringarna. Kommunen kan dock inte påverka detta. Det är troligen fråga om ett internt kommunikationsproblem inom bolaget. Funktionen fungerar så att den som hämtar ut förfrågningsunderlaget anger en e-postadress. Frågor och svar skickas per automatik till just denna e-postadress.

#### DOMSKÄL

Det är i målet ostridigt att det i förfrågningsunderlaget ursprungligen angetts att anläggningen ska vara av typ Linearray samt att kommunen fyra dagar innan anbudstidens utgång ändrat förfrågningsunderlaget på så sätt att anläggningarna kan vara av typ Linearray eller passande anläggning för lokalen. Länsrätten anser att kommunen härigenom gjort en stor förändring av kraven i förfrågningsunderlaget. Det är inte fråga om ändring av någon detalj i förfrågningsunderlaget utan en betydande förändring av föremålet för upphandlingen. Fyra dagar är enligt länsrättens mening för kort tid för att en anbudsgivare ska hinna ta ställning till hur en sådan betydande förändring av förfrågningsunderlaget inverkar på möjligheterna att utforma ett konkurrenskraftigt anbud samt även hinna vidta adekvata åtgärder. Anbudsgivare måste i god tid få veta vad som gäller beträffande en upphandling. Det kan dessutom noteras att de aktuella fyra dagarna löpte över en helg; ändringen är daterad den 3 april 2009 (en fredag) och anbudstiden löpte ut den 7 april 2009 (en tisdag). De av parterna omdiskuterade be-

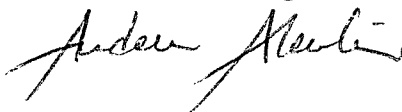
stämmelserna i LOU avser endast upphandlingar över tröskelvärdet. Det kan ändå noteras att däri angivna senaste tidpunkter avser kompletterande *upplysningar* om förfrågningsunderlaget, ej ändringar, efter att begäran om sådana upplysningar gjorts.

På grund av det anförda finner länsrätten att kommunens agerande strider mot den gemenskapsrättsliga principen om förutsebarhet och därmed även mot 1 kap. 9 § LOU. Kommunens agerande har medfört att bolaget lidit eller kan komma att lida skada.

Grund för åtgärder enligt 16 kap. 2 § LOU föreligger således. Länsrätten kan enligt nämnda bestämmelse besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Den i målet aktuella felaktigheten utgörs av kommunens förfarande vid ändring av förfrågningsunderlaget. Med hänsyn till att ändringen kan medföra att även leverantörer som inte ingett anbud i nu aktuell upphandling blir intresserade av att inge anbud finner länsrätten det otillräckligt att endast förlänga anbuds-tiden. I stället måste förutsättningarna för upphandlingen anges i ett nytt förfrågningsunderlag i en ny upphandling. Upphandlingen ska således göras om.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 3 (Dv 3109/1c)

På länsrättens vägnar



| Pos                | Benämning  | Antal | Anbudsgivarens anteckningar | a-pris | Summa |
|--------------------|--|-------|-----------------------------|--------|-------|
| 1                  | Högtalaranläggning typ "Linearray" med toppar och basbottnar vid scen för live musik samt disco        | 2 st  |                             |        |       |
| 2                  | Satelit högtalare för discoanläggning vid bakre vägg eller lämplig placering i samråd med verksamheten | 2 st  |                             |        |       |
| 3                  | Slutsteg anpassad för anläggningen samt lokalens kapacitet   |       |                             |        |       |
| 4                  | Högtalarkabel av bästa kvalitet för optimal effektuttag  |       |                             |        |       |
| 5                  | Inleverans och montering samt funktionkontroll ska ingå  |       | Ja                          |        |       |
| <b>Totalt pris</b> |  |       |                             |        |       |

## Bilaga 3

Bilaga 1



Bilaga 2  
LÄNSRÄTTEN I  
VÄSTERBOTTENS LÄN

Inr 2009-06-04

Månr  
Rotel Akribil

## FRÅGOR OCH SVAR

## Syfte

Upphandlingen består av ett antal dokument. Dessa dokument är versionshanterade i detta dokument. Det innebär att alla framtida förändringar i upphandlingens dokument kommer att noteras här.

Av detta dokument framgår i vilket dokument som eventuella förändringar skett samt på vilken sida.

Eventuella frågor från leverantörer under pågående upphandling kommer att basvaras i detta dokument.

Syftet är alltså att göra det lätt att skilja mellan ny och föråldrad information.

## ÄNDRING I DOKUMENT

| Dokument            | Sida | Avsnitt    | Datum      | Ändring   |
|---------------------|------|------------|------------|---|
| Anbudsinbjudan      | 1    | Omfattning | 2009-04-03 | För fritidskontorets räkning upphandlas en ljudanläggning till fritidsgården Efyran sk. "Pansalen" Anslagen budgetram är 400 000 kr får inte överskridas.<br>Anläggningen kan vara av typ "Linearray" eller passande anläggning för lokalen och ska återge god ljudkvalité med live musik och som discoanläggning.<br>Anbudet ska avse leverans samt inmontering, anbudsspecifikationen anger i stort våra krav och önskemål. |
| Anbudsspecifikation | 1    | Pos 1      | 2009-04-03 | Anläggningen kan vara av typ "Linearray" eller passande anläggning för lokalen med toppar och basbottnar vid scen vid scen för live samt disco musik  |

## FRÅGOR OCH SVAR

| Fråga | Svar |
|-------|------|
| -     | -    |

