

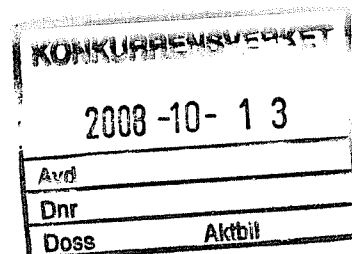
SÖKANDE

Elektroteam Elteknik i Jönköping AB, 556527-9287
Myntgatan 2, 553 32 Jönköping

Ombud: Jur.kand. Dennis Ahlgren
EIO Medlemsservice AB
Kungsgatan 1 B, 352 30 Växjö

MOTPART

Kinda kommun
590 40 Kisa

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU); nu fråga om interimistiskt yrkande

Kinda kommun genomför en selektiv upphandling avseende "Brandlarmssystem i skolor inom Kinda kommun". En av anbudsgivarna, Elektroteam Elteknik i Jönköping AB (bolaget), har den 30 september 2008 tagit del av ett tilldelningsbeslut av vilket framgår att bolagets anbud förkastats och att annan leverantör antagits.

Bolaget begär nu överprövning av den aktuella upphandlingen och yrkar i första hand att upphandlingen skall rättas så att ny utvärdering görs där bolagets anbud beaktas eller i andra hand att upphandlingen skall göras om. Bolaget yrkar härutöver att länsrätten skall besluta om att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Kinda kommun har uppgett att den s.k. tiodagarsfristen gäller till och med den 10 oktober 2008.

SKÄL

I 16 kap. 2 § LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmel-

se i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. – Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Bolaget har i målet bl.a. framfört följande. Bolagets anbud har förkastats med motiveringen att det inte uppfyllt alla ”skallkrav”. Kommunen har muntligen uppgett att bolaget inte följt de krav som angetts i förfrågningsunderlaget angående bestämmande av tid och formalia för besök för visning av arbetsområdet. Bolaget menar, med hänvisning till relevanta avsnitt i förfrågningsunderlaget, att det inte föreligger något skallkrav om att besöka arbetsområdet i föreskriven ordning. Texten kan däremot uppfattas som föreskrifter om vad som gäller om anbudsgivaren önskar besöka arbetsområdet före anbudsgivningen. Bolaget menar att kommunen inte har haft anledning att förkasta dess anbud från utvärdering.

Länsrätten gör följande bedömning.

Den lagstadgade tiodagarsfristen (16 kap. 1 § tredje stycket LOU) löper ut den 10 oktober 2008. Om avtal tecknas här efter är länsrätten förhindrad att pröva ärendet. Ett interimistiskt förordnande enligt LOU är, med beaktande av nämnda tiodagarsfrist ofta nödvändigt för att kunna genomföra en överprövning. Det interimistiska förordnandet med stöd av LOU skiljer sig således i detta hänseende från inhibition eller motsvarande beslut med stöd av 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291), där det normalt förutsätts att en viss sannolikhetsbedömning av den slutliga utgången i målet har föregått beslutet. Det ligger vidare i det interimistiska beslutets natur att det utgör en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet (jfr. RÅ 2005 ref. 17).

Allmänna krav för att omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas får anses vara att sökanden kan visa dels legal och faktisk grund för sin begäran om överprövning, dels omständigheter som ger anledning till brådska. Vad som hittills förekommit i målet utgör skäl för att fatta sådant interimistiskt beslut. Yrkandet härom bör därför bifallas.

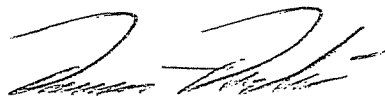
BESLUT

Länsrätten beslutar att kommunens upphandling av brandlarmssystem i skolor inom Kinda kommun inte får avslutas.

Beslutet gäller omedelbart och tills länsrätten förordnar annat.

Kommunen föreläggs att senast den 17 oktober 2008 svara i målet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1d).



Tomas Fredén



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.