



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I UPPSALA**

**DOM**  
2012-10-23  
Meddelad i  
Uppsala

Mål nr  
4603-12 E  
Enhet 1

**SÖKANDE**

Högberg & Westling AB, 556744-0879  
Kungsgatan 47 A  
753 21 Uppsala

**Ombud:**

Advokat Jenny Lindgren  
Advokat Hugo Norlén  
Advokatfirman Lindahl KB  
Box 1203  
751 42 Uppsala

**MOTPART**

Landstinget i Uppsala län  
Upphandlingsenheten  
Box 602  
751 25 Uppsala

**ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING**

Landstingets i Uppsala län upphandling avseende väntrums-tv,  
dnr UPPH2012-0081

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten bifaller överklagandet och beslutar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse skett på så sätt att Högberg & Westling AB:s anbud på nytt prövas och ny utvärdering görs.

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2012-10-24	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

### BAKGRUND

Landstinget i Uppsala län (härefter Landstinget) har genomfört en för-  
enklad upphandling benämnd Väntrums TV. Ett av de företag som läm-  
nade anbud i upphandlingen var Högberg & Westling AB (härefter bola-  
get). Landstinget har i tilldelningsbeslut den 20 augusti 2012 beslutat att  
teckna avtal med annan leverantör än bolaget.

### YRKANDEN M.M.

**Bolaget** begär överprövning och yrkar att förvaltningsrätten ska förordna  
att upphandlingen ska avslutas först efter att rättelse har skett. Rättelsen  
ska bestå i att bolaget anbud ska upptas till prövning och att en ny utvärde-  
ring sker.

Bolaget anför till stöd för sin talan bl.a. följande. Inför inlämnande av an-  
bud kontaktades Landstinget som bekräftade att det var tillåtet att använda  
intyg från UC (Upplysningscentralen) från tidigare upphandlingsförsök.  
Bolaget hade inte anledning att tro att någon skillnad hade skett vad gäller  
sin egen eller sina två underleverantörers kreditvärdighet. Bolaget tilldelas-  
des upphandlingen den 1 juni 2012. Screeno ansökte om överprövning  
varpå Landstinget återtog tilldelningsbeslutet då Landstinget ansåg att det  
fanns belägg för Screenos påstående om att bolagets underleverantör hade  
en lägre riskklass än 3 hos UC. Enligt nytt tilldelningsbeslut den 20 augusti  
2012 uteslöts därför bolagets anbud ur upphandlingen. Bolagets underleve-  
rantör uppfyller dock kravet på ekonomisk ställning, varför Landstinget har  
saknat grund för att diskvalificera bolagets anbud.

Bolaget vitsordar att bolagets underleverantör vid utdrag från UC vid an-  
budstillfället på papperet till synes hade lägre än riskklass 3. Denna risk-  
klass var dock missvisande och byggde på felaktiga uppgifter. Bolaget har  
förklarat detta för Landstinget i samband med Screenos ansökan om över-  
prövning. Bolagets underleverantör har i själva verket aldrig haft en lägre

riskklassificering än 3. Vid anbudstillfället uppfyllde därmed bolagets underleverantör i realiteten kravet på lägst riskklass 3 hos UC.

Vid en individuell bedömning av bolagets underleverantörs ekonomiska ställning skulle Landstinget inför sitt tilldelningsbeslut den 20 augusti 2012 t.ex. ha tagit hänsyn till den förklaring som bolaget angav till den tillfälligt felaktiga ratingen hos UC, samt de nya UC-intyg och intyg från kreditvärderingsföretaget som bolaget gav in den 15 och 18 juni 2012. Landstingets agerande att bortse från underleverantörens verkliga ekonomiska ställning är inte rimligt i proportion till kravet på en stabil ekonomisk bas.

Om Landstinget hade agerat i enlighet med LOU skulle bolagets anbud ha antagits, då bolaget uppfyller samtliga skall-krav och har offererat det lägsta priset i upphandlingen. Bolaget har således lidit eller i vart fall riskerat att lida skada av Landstingets överträdelse av LOU. Skäl föreligger därmed för förvaltningsrätten att förordna om ingripande i enlighet med bolagets yrkande. Med hänsyn till att bristerna i upphandlingen enbart hänförs till kvalificerings- och utvärderingsfasen och inte till upphandlingens konkurrensuppsökande skede ska upphandlingen rättas.

**Landstinget** medger bolagets talan och anför bl.a. följande. Landstinget har kontrollerat att de uppgifter avseende bolagets underleverantörs kreditvärdighet, som bolaget anför i sin ansökan om överprövning, är korrekta. Landstinget har då funnit att bolaget har grund för sin ansökan om överprövning. Detta innebär att kommunicerat tilldelningsbeslut återkallas och att ny utvärdering med beaktande av bolagets anbud kommer att ske. Landstinget anser därför att målet ska avskrivas.

**Bolaget** vidhåller sin talan och emotser dom i målet.

### DOMSKÄL

Landstinget har i tilldelningsbeslut den 20 augusti 2012 gjort bedömningen att bolaget inte uppfyller det enligt förfrågningsunderlaget obligatoriska kravet avseende ekonomisk ställning, eftersom en av bolagets underleverantörer inte har UC riskklass 3 vid anbudets inlämnande. Bolagets anbud har därför uteslutits.

Bolaget har till stöd för sin ansökan om överprövning bl.a. anfört att bolagets underleverantör vid anbudstillfället uppfyllde det obligatoriska kravet avseende ekonomisk ställning, att bolaget innan tilldelningsbeslutet visat att de uppgifter som de lämnat i sitt anbud var riktiga och att Landstinget i strid med LOU ändå valt att bortse från bolagets verkliga ekonomiska ställning. Genom Landstingets agerande anser sig bolaget ha lidit skada.

Landstinget har i förvaltningsrätten medgett bifall till ansökan och anfört att ny utvärdering med beaktande av bolagets anbud bör ske.

Mot bakgrund av vad som framkommit i målet finner förvaltningsrätten inte skäl att frångå parternas samstämmiga uppfattning att diskvalificeringen av bolagets anbud inneburit en överträdelse av LOU och att bolaget därigenom riskerat att lida skada. Bolagets ansökan om ingripande enligt 16 kap. LOU ska därför bifallas. Eftersom bristerna inte har påverkat upphandlingens konkurrensuppsökande skede är det tillräckligt att upphandlingen rättas. Rättelse ska ske på så sätt att bolagets anbud på nytt provas och ny utvärdering görs.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Lina Konradsen  
förvaltningsrättsfiskal

Målet har handlagts av Anette Der Danielian.