



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

BESLUT
2010-04-30
Meddelat i Göteborg

Mål nr
11050-10 E
Enhet 1:1

SÖKANDE

RenoNorden AS
Lindebergveien 3 PB 102
2016 Frogner
Norge

Ombud:

Advokaterna Ulf Hökeberg och Stefan Gustavsson
Advokatfirman Fylgia KB
Box 55555
102 04 Stockholm

MOTPART

Göteborgs stad
Kretslopps nämnden
Box 11192
404 24 Göteborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);
nu fråga om interimistiskt beslut

BESLUT

Förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

Beslutet gäller omedelbart.

2010-05-04	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

YRKANDEN M.M.

Göteborgs stad Kretsloppsnämnden (Kretsloppsnämnden) har genomfört en upphandling av avfallsentreprenad, dnr 0121/10. Av tilldelningsbeslut den 22 april 2010 framgår att annan än sökande bolaget RenoNorden AS (bolaget) vunnit upphandlingen.

Bolaget yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att anbudsutvärderingen ska göras om och att bolagets anbud beaktas. Därutöver yrkas att förvaltningsrätten ska förordna interimistiskt att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Bolaget anför i huvudsak följande. Kretsloppsnämnden har felaktigt förkastat bolagets anbud. Kretsloppsnämnden har bl.a. angett att registreringsbeviset för bolaget var äldre än tre månader, trots att detta inte brister mot något i förfrågningsunderlaget uppställt krav. Den kreditvärdighetsbedömning som bolaget bifogat till anbudet visar att bolaget även uppfyller den i förfrågningsunderlaget föreskrivna kreditvärdigheten. I förfrågningsunderlaget ställs inte något obligatoriskt krav på att anbudsgivaren vid avgivande av anbud ska inneha tillstånd för transport av avfall. Bolagets anbud har lämnats helt i enlighet med anbudsförutsättningarna och borde rätteligen ha tagits upp till utvärdering. Kretsloppsnämnden har därför förfarit felaktigt då nämnden inte tagit upp bolagets anbud för slutlig bedömning. Eftersom bolaget uppfyller ställda kvalificeringskrav, och anbudet dessutom är prismässigt lägre än det enda anbud som har utvärderats i upphandlingen samt uppfyller övriga tilldelningskriterier, ska bolagets anbud rätteligen antas.

De felaktigheter som förekommit i upphandlingarna är av sådan art och omfattning att förförandet är oförenligt med kraven på likabehandling, transparens, proportionalitet och icke-diskriminering i LOU. Om felaktigheterna inte hade förekommit skulle bolaget ha tilldelats kontrakt, eller haft möjlighet till att tilldelas kontrakt i upphandlingen. Bolaget riskerar där-

med att lida skada som är större än den skada eller olägenhet som Kretsloppsnämnden riskerar att åsamkas.

SKÄL FÖR BESLUT

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Om den upphandlade myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 2 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Vid sin bedömning av förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har förvaltningsrätten att göra en preliminär bedömning av om den upphandlande enheten har brutit mot principerna i 1 kap. 9 § LOU eller mot någon annan regel i lagen och om detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

De omständigheter som bolaget anför kan ha inneburit att den upphandlande myndigheten har brutit mot LOU på ett sätt som medför att principerna i 1 kap. 9 § LOU har trätts för när.

Enligt Regeringsrätten ska ett interimistiskt beslut ses just som en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet. Ett sådant förordnande kan krävas för att göra det möjligt att överhuvudtaget kunna genomföra en överprövning av en viss upphandling (jfr Regeringsrätten avgöranden RÅ 2003 ref. 64 och 2005 ref. 17).

Förvaltningsrätten anser att upphandlingen tills vidare inte bör få avslutas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B)



Lars Dahlström

Rådman

Föredragande i målet har varit Henny Johansson.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.