

**KLAGANDE**

AB Karl Hedin Bygghandel i Ljusdal  
Bjuråkersvägen 51  
827 31 Ljusdal

**MOTPART**

Östersunds kommun  
Upphandlingskontoret  
831 82 Östersund

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2008-12-11	
Avs	
Dnr	
Doss	Aktbil

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU), nu fråga om inhibition

AB Karl Hedin Bygghandel i Ljusdal, nedan kallat bolaget, har i länsrätten begärt överprövning av den upphandling som kommunerna Berg, Härjedalen Åre, och Östersund i Jämtlands län m.fl. avser att genomföra avseende arbetskläder/skor (Ref.nr. 2008-116). Bolaget yrkar därvid att upphandlingen skall göras om. Som grund anføres att bolaget endast lämnat anbud på Härjedalens kommun, Område 1 och 3. I tilldelningsbeslutet uppges att bolaget lämnat anbud på samtliga kommuner områdena 1 och 2. I sammanställningen uppges att bolaget inte lämnat pris på område 2 och därför har anbudet förkastats. Bolaget är inte med i upphandlingen på område 2. Vid påtalande av detta med ansvarig vid upphandlingskontoret uppgavs att avsaknaden av referenser var skälet till anbudets förkastande. Detta anges inte i sammanställning tilldelningsbeslut, varvid bolaget hänvisar till förfrågningsunderlaget punkt 4.1.3. Vidare yrkar bolaget att rätten omedelbart skall besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats (inhibition).

**SKÄL FÖR BESLUT**

Enligt 1 kap 9 § LOU skall upphandlande enheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar

på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap 1 § LOU anges att en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

I 16 kap 2 § stadgas att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

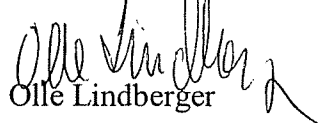
Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrätten finner att det som hitintills förekommit i målet ger anledning till antagande att upphandlingen i påtalade avseenden kan stå i strid mot bestämmelserna i LOU. Vid nämnda förhållande och med hänsyn till vad som i övrigt framkommit i målet finner länsrätten att det finns skäl att förordna att upphandlingen tills vidare inte får avslutas innan något annat beslutats.

#### **BESLUT**

Länsrätten förordnar, intill dess att annat beslutats, att den aktuella upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1c)

  
Olle Lindberger