



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 33

DOM

2017-03-27

Meddelad i Stockholm

Mål nr

27620-16

SÖKANDE

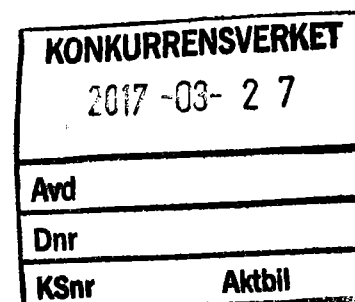
Development Portfolio Management Group
University of Southern California
1909 K Street N.W. Suite 530
Washington D.C. 20006-1101
USA

MOTPART

Svenska Ambassaden i Addis Abeba
Box 1142
Addis Abeba
Etiopien

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Development Portfolio Management Groups ansökan om överprövning.

Dok.Id 831425

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag–fredag
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		08:00-16:30
		www.domstol.se/forvaltningsratt		

YRKANDEN M.M.

Svenska ambassaden i Addis Abeba genomför avrop från Sidas Ramavtal Framework Agreement for Evaluation Services avseende halvtidsutvärdering av det svenska stödet till African Forest Forum (dnr UM2016/19197). Svenska ambassaden har beslutat att teckna avtal med annan anbudsgivare än Development Portfolio Management Group (DPMG).

DPMG ansöker om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU och anför bl.a. följande. Vid granskning av utvärderingen av vinnande bolags, NIRAS Indvelop (NIRAS), poäng avseende utvärderingskriteriet Other personnel's suitability har framkommit att NIRAS borde ha fått maximalt 9–12 poäng och inte maximala 15 poäng. Bolagets poäng motiveras inte av den dokumentation som NIRAS lämnat och överensstämmer inte med utvärderingskriterierna. Tabellen med titeln "Utvärdering Team Skills Matrix" i avsnitt 4.1 (sidan 12) i NIRAS förslag är vilseledande eftersom den ger en missvisande bild av [REDACTED] (MMK) och [REDACTED] (AWT) kompetens beträffande följande kriterier. Det första kriteriet är gedigen kunskap och erfarenhet om samtida afrikansk skogsutveckling, skogrelaterade utvecklingsinsatser och miljöskydd avseende träd och skogar. Det andra kriteriet har angetts som gedigen kunskap om insatser i samband med skogsbruk som ett verktyg för fattigdomsminskning och miljöskydd i Afrika och andra utvecklingskontinenter. Det tredje kriteriet är en bra översikt av relevanta aktörer inom skogsbruket, utvecklingen inom skogsbruk och fattigdomsbekämpning på landsbygden. Det åttonde kriteriet är förmåga att utforma och administrera undersökningar och det nionde kriteriet består i förmåga att analysera webbplatsens omfattning, innehåll och användning. Även om NIRAS hävdar att dess övriga personal har lämpliga kunskaper inom ovanstående områden stöds inte påståendet av den skriftliga bevisning som presenteras i NIRAS förslag.

Svenska ambassaden anför bl.a. följande. Ambassaden har noggrant gått igenom förfrågningsunderlaget och leverantörernas presentation av sina respektive team och hur deras kompetens motsvarar kraven i uppdragsbeskrivningen och dragit slutsatsen att NIRAS team presenterats enligt kraven i uppdragsbeskrivningen. Alla medlemmar i teamet behöver inte ha full kontroll över frågor som rör t.ex. skogsbruk eller jämställdhet. Det är teamets totala erfarenhet och kapacitet som bedöms. Ambassaden bedömer således att NIRAS team har den erfarenhet och kompetens som krävs för att utföra de uppgifter som anges i förfrågningsunderlaget. Som framgår av avropsförfrågan fokuserar utvärderingsmetoden på att välja det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet i förhållande till kompetens. Givet att de två anbuden var likvärdiga beträffande den kompetens de presenterade blev den ekonomiska aspekten avgörande. Ambassaden anser att anbuden har behandlats lika och att utvärderingen och poängsättningen är korrekt.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Det ankommer inte på förvaltningsrätten att göra en detaljerad utvärdering av upphandlingen. Prövningen utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har anfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU. Det är den som ansöker om överprövning som på ett klart och tydligt sätt ska ange vilka omständigheter talan grundas på och visa att upphandlande myndighet har agerat i strid med LOU (jfr RÅ 2009 ref. 69). För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs också att sökanden kan visa att han lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande myndigheten brutit mot LOU. Rätten kan då endast

besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Förvaltningsrätten bedömer med beaktande av både det som DPMG har anfört och det som Svenska ambassaden har svarat, att Svenska ambassaden har förfarit korrekt i upphandlingen och iakttagit de upphandlingsprinciper och förfaranderegler som anges i LOU. Därmed finns inte någon grund för ingripande med stöd av LOU och ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A LOU).

Per Eskilsson

Rådman

Ann-Kristin Rosén har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.