



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**

Avdelning 3 Enhet 32

DOM
2014-09-25
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
7288-14

Sida 1 (4)

SÖKANDE

Perema AB, 556380-8970
Nordenskiöldsgatan 14
413 09 Göteborg

MOTPART

Stadsdelsnämnden Lundby
Box 22006
400 72 Göteborg

Ombud: Ela Skorupska
Göteborgs Stad
Stadsledningskontoret
404 82 Göteborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRENSVERKET	
2014 -09- 2 5	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 293127

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 53197 400 15 Göteborg	Sten Sturegatan 14	031 - 732 70 00	031 - 711 78 59	måndag - fredag 08:00-16:00
E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se				

BAKGRUND

Stadsdelsnämnden Lundby (Lundby) genomför, genom förnyad konkurrensutsättning av ramavtalet Konsulttjänster för chefs- och medarbetarutveckling – Chefsutveckling, upphandling av coachande förhållningssätt för chefer. Genom tilldelningsbeslut den 3 juli 2014 tilldelades Maxicon AB uppdraget.

YRKANDEN M.M.

Perema AB begär överprövning av beslutet att tilldela Maxicon AB uppdraget. Bolaget anför i huvudsak följande, Maxicon AB uppfyller inte krav nr 4, vilket avser egen erfarenhet som chef minst tre år. Den erfarenhet som åberopas är som chefsprojektledare, vilket inte kan anses likna kravet på chefsroll som kundgruppen har. Maxicon AB uppfyller inte referensen med hänsyn till rekrytering, uppsägning, utvecklingssamtal, rehabsamtal och liknande som ingår i en chefsroll. Projektledaruppdraget är avgränsat med tilldelade resurser, vilket skiljer sig från linjeledarskap där man leder löpande verksamhet med personalansvar. Kravet på egen erfarenhet som chef i minst tre år är därmed inte uppfyllt. Lundby väljer att lägga in ett annat innehåll i ordet chef. Det blir en bredare och ovanligare tolkning som gör upphandlingsunderlaget vilseledande. Perema AB lider skada genom att inte ha tilldelats uppdraget.

Lundby anser att ansökan om överprövning ska avslås och anför bl.a. följande. Någon utförligare definierad kravställning än chefserfarenhet i tre år har inte ansetts vare sig behövt, proportionerligt eller nödvändigt i den aktuella upphandlingen. Upphandlande myndighet är själv fri att ställa krav på tjänsten så länge kraven är transparenta, proportionerliga, likabehandlande och inte diskriminerande. Vad Perema AB läser in i det ställda kravet om chefserfarenhet får stå för dem. Att i efterhand utöka det ställda kravet

och avvisa ett anbud som i och för sig uppfyller kravet om chefserfarenhet vore att agera i strid med 1 kap. 9 § LOU.

SKÅLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Efter en ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada får allmän förvaltningsdomstol överpröva en upphandling (16 kap. 4 § LOU).

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet beaktas (1 kap. 9 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts (16 kap. 6 § LOU).

Utredningen

Av anbudsinbjudan framgår bl.a. följande.

Anbudsinnehåll

Anbudet ska innehålla följande

- Presentation och CV av offererad konsult som innehåller beskrivningar av följande:
[- -]
4. Egen erfarenhet som chef – minst tre år
[- -]

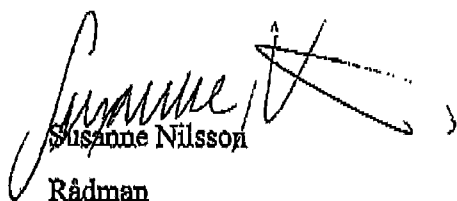
Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna eller andra bestämmelser i LOU. Förvaltningsrätten ska endast beakta de grunder som sökanden har framfört i målet (jfr RÅ 2009 ref. 69).

Perema AB har anfört att vinnande anbud, Maxicon AB, inte uppfyller samtliga ska-krav i anbudsinvjudan. Enligt Perema ABs tolkning ska kravet tolkas på så sätt att chefsfarenheten ska vara i en verksamhet med personalansvar. Det framgår inte i förfrågningsunderlaget att chefskapet skulle ha haft någon särskild inriktning eller särskilt innehåll. Så som punkten är formulerad ger den lika möjligheter för alla med erfarenhet som chef att delta. Förvaltningsrätten anser att Maxicon AB uppfyller kravet, så som det är uppställt i anbudsinvjudan.

För övrigt anser förvaltningsrätten att är det oklart vilken skada Perema AB anser sig lida, eftersom de inte skulle tilldelats beslutet om Maxicon ABs anbud skulle ha förkastats då flera anbud utvärderats med högre utvärderingspoäng.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)


Susanne Nilsson
Rådman

Föredragande i målet har varit föredragande juristen Maria Rydell.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, mättnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.