



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen

**DOM**  
2011-03-16  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
3911-11, 5117-11, 5120-11,  
5122-11, 5104-11, 5109-11,  
5113-11, 5121-11, 5123-11,  
5126-11, 5127-11, 5454-11,  
5455-11, 5457-11, 5458-11,  
5459-11, 5461-11, 5462-11,  
5463-11, 5464-11, 5466-11,  
5470-11, 5474-11  
Enhet 17

**SÖKANDE**

Inredningsdesign Erik Carlsson AB, 556419-5252  
Kärsta  
705 98 Lillkyrka

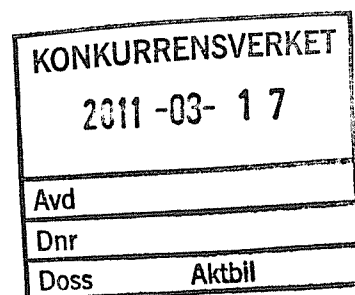
**MOTPARTER**

Se bilaga 1

Ombud: SKL Kommentus AB  
117 99 Stockholm

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU



**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om åtgärder enligt LOU.

## BAKGRUND

SKL Kommentus genomför en samordnad upphandling av möbler, belysning, tyger och värdeskåp/förvaringsskåp – Möbler 2010 nr 10056, på uppdrag av ett flertal upphandlande myndigheter. Upphandlingen påbörjades under våren 2010. Ursprungligt tilldelningsbeslut meddelades i september 2010. Fyra leverantörer ansökte därefter om överprövning hos förvaltningsrätten som i januari 2011 meddelade domar med beslut om att rättelse skulle ske, se mål 39865-10. Rättelse utfördes och meddelades den 18 februari 2011. I det ursprungliga beslutsunderlaget framgår att Inredningsdesign AB uteslutits från utvärdering på grund av att bolaget inte inkommit med sitt anbud genom det elektroniska verktyg som använts vid upphandlingen. Enligt uppgift från SKL Kommentus hade kontrakt inte tecknats den 22 februari 2011.

## YRKANDEN M.M.

Inredningsdesign AB ansöker den 22 februari 2011 om överprövning i form av rättelse på så sätt att deras anbud ska beaktas i utvärderingen. Till stöd för sin talan anför bolaget att det kom ett felmeddelande på skärmen vid sändningen av deras anbud, att anbudet med CD-skiva lämnats till SKL den 24 maj 2010 i utskrivna form och att kvitto på mottagande av anbudet lämnats av SKL. Vidare åberopar bolaget ett brev till SKL Kommentus daterat 2010-09-10 där bolaget kräver att tilldelningsbeslutet omprövas eftersom anbud sändes till det elektroniska systemet den 24 maj 2010 och att kopior och CD-skiva lämnades till SKL Kommentus kontor samma dag.

De upphandlande myndigheterna bestrider bifall till ansökan.

## DOMSKÄL

### *Tillämpliga bestämmelser*

Lagen (2007:1091) om offentlig upphandling ändrades den 15 juli 2010. Enligt punkten 2 i övergångsbestämmelserna (2010:571) gäller äldre bestämmelser för upphandlingar som har påbörjats före ikraftträdandet.

I 1 kap. 9 § LOU anges bl.a. att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 9 kap. 2 § LOU framgår att kommunikation med elektroniska medel ska vara icke-diskriminerande, allmänt tillgängliga och möjliga att använda tillsammans med sådan maskin- och programvara som i allmänhet används.

I 16 kap. 2 § första stycket LOU, i tillämplig lydelse, anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

### *Förvaltningsrättens bedömning*

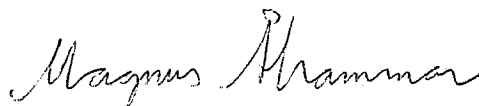
Upphandlande myndigheter ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet och förutsebart sätt. Detta innebär att en upphandlande myndighet inte får anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget och inte heller göra prövningen mot andra kriterier än de som funnits med i förfrågningsunderlaget. Alla krav som myndigheten uppställer måste vara förenliga med de unionsrättsliga principerna. Ett anbud som inte uppfyller samtliga skall-krav får inte antas, eftersom detta skulle strida mot principen om likabehandling av anbudsgivare (jfr. t.ex. mål C-243/89, kommissionen mot Danmark).

Av förfrågningsunderlagets punkt 1.6 framgår bl.a. följande. Endast elektronisk anbudsgivning via upphandlingssystemet tendsign accepteras. Det är kostnadsfritt för leverantörer att använda systemet och att lämna anbud. Vid frågor eller behov av support kring hanteringen av systemet kan leverantörerna kontakta upphandlingssystemets support enligt bifogade kontaktuppgifter. Endast begärda bilagor bifogas och medsänds anbudet.

Om elektroniska medel ska användas ska dessa vara icke-diskriminerande, allmänt tillgängliga och möjliga att använda tillsammans med sådan maskin- och programvara som i allmänhet används. Huvudregeln är att både anbudsansökningar och anbud ska lämnas skriftligen. En upphandlande myndighet får bestämma att anbudsansökningar och anbud ska lämnas med något elektroniskt medel. Inredningsdesign AB har uppgett att problem har uppstått vid elektroniskt inlämnande av anbud och att anbud lämnats i fysisk form till SKL Kommentus kontor.

Förvaltningsrätten bedömer att kravet på att anbud endast får lämnas i det elektroniska verktyget tendsign på sätt som beskrivits i förfrågningsunderlaget inte är diskriminerade eller på annat sätt strider mot de grundläggande principerna i LOU. Det finns inget som visar att tendsign inte varit allmänt tillgängligt eller omöjligt att använda tillsammans med sådan maskin- och programvara som i allmänhet används. Förvaltningsrätten har här även beaktat att det enligt förfrågningsunderlaget finns tillgång till support för användning av systemet. Ansökan om överprövning ska följaktligen avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (DV 3109/1A LOU)



Magnus Åhammar

Rådman

Föredragande har varit Cecilia Östergren.



**MOTPARTER**

1. Stockholms läns landsting, 232100-0016  
SLL Upphandling  
Box 6401  
113 82 Stockholm

2. Danderyds kommun  
Box 66  
182 05 Djursholm

3. Tyresö kommun  
135 81 Tyresö

4. Ekerö kommun  
Box 205  
178 23 Ekerö

5. Salems kommun  
Säby torg 16  
144 80 Rönninge

6. Solna kommun  
171 86 Solna

7. Vallentuna kommun  
186 86 Vallentuna

8. Sundbybergs kommun  
172 92 Sundbyberg

9. Vaxholms kommun  
185 83 Vaxholm

10. Österåkers kommun  
184 86 Åkersberga

11. Stockholms kommun  
105 35 Stockholm

12. Gullspångs kommun  
Box 400  
547 24 Gullspång

13. Mariestads kommun  
542 86 Mariestad

14. Töreboda kommun  
Box 83  
545 22 Töreboda

15. Kristinehamns kommun  
681 84 Kristinehamn

16. Norbergs kommun  
Box 25  
738 21 Norberg

17. Skinnskattebergs kommun  
Box 101  
739 22 Skinnskatteberg

18. Fagersta kommun  
737 80 Fagersta

19. Sala kommun  
Box 304  
733 25 Sala

20. Surahammars kommun  
Box 203  
735 23 Surahammar

21. Upplands Väsby kommun  
194 80 Upplands Väsby

22. Hedemora kommun  
Box 201  
776 28 Hedemora

23. Avesta kommun  
774 81 Avesta



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU