



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen  
Enhet 16

**DOM**  
2015-02-05  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
29672-14

**SÖKANDE**

Friends Agenda AB, 556786-3575  
Grev Turegatan 7  
114 46 Stockholm

**MOTPART**

Stockholms Stad  
Utbildningsnämnden

Ombud: Bitr. stadsadvokat Kristina Stavne  
Stadsledningskontoret  
Juridiska avdelningen  
Hantverkargatan 3A, 2 tr  
105 35 Stockholm

**SAKEN**

Offentlig upphandling

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2015 -02- 0 4	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Friends Agenda AB:s ansökan om ingripande med stöd av lagen om offentlig upphandling.

Dok.Id 574149

**Postadress**  
115 76 Stockholm

**Besöksadress**  
Tegeluddsvägen 1

**Telefon**  
08-561 680 00

**E-post:**  
forvaltningsrattenistockholm@dom.se

**Telefax**  
08-561 680 01

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

**YRKANDEN M.M.**

Stockholms stads utbildningsnämnd genomför en upphandling av ramavtal avseende strategiska kommunikationstjänster inom olika områden för utbildningsförvaltningen. Tjänsten omfattar bland annat strategisk rådgivning och stöd i kommunikationsfrågor, PR och media samt utformning av strategier. Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande enligt lagen om offentlig upphandling (LOU). Tilldelningsgrund är ekonomiskt mest fördelaktigt anbud och tre leverantörer ska antas, förutsatt att så många kvalificerat sig för ramavtal. Nämnden meddelade tilldelningsbeslut den 3 december 2014 enligt vilket Friends Agenda AB:s anbud underkändes eftersom kraven 3.3.2 Årsomsättning och 3.5.3 PR- och mediestrateg inte var uppfyllda. Anbudet gick därmed inte vidare till upphandlingens steg två där kraven på tjänsten prövades.

Friends Agenda AB (bolaget) ansöker om överprövning och anger som grund för sin ansökan bl.a. följande. I tilldelningsbeslutet anges att bolaget inte har inkommit med ett undertecknat åtagande från aktuell underleverantör. Bolaget har under upphandlingsprocessen ställt följande fråga (fråga 24) via upphandlingsverktyget Tendsign:

”Vi är delägda av ett utländskt bolag (inom EU) och kommer att återopa deras ekonomiska ställning för att uppnå kravet på årsomsättning. Vilken dokumentation krävs för att styrka detta?”

Enligt det svar som bolaget fick på denna fråga så skulle inte sådan dokumentation bifogas till anbudet. Bolaget anser därför att upphandlaren motsäger sig själv.

Stockholms stad yrkar att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande. Svaret på fråga 24 föranleder inte någon förändring av de krav som ställts i förfrågningsunderlaget och det svar som lämnats på Tendsign på fråga 1. Fråga 1 gällde vilken bevisning som krävs för att visa förfogande över annans leverantörs ekonomiska kapacitet och svaret gavs att det i anbudet

ska inkomma ett åtagande från företaget i fråga. Fråga 24 hänför sig till om en anbudsgivare i anbudet måste inkomma med en utländsk leverantörs årsomsättning. Det är viktigt att skilja på dessa båda angivna frågor och svar. Bolaget har dock inte visat att det skulle ha tilldelats kontraktet om det påstådda upphandlingsfelet inte hade förelegat. Det tycks nämligen inte vara tvistigt att bolaget inte uppfyllde kravet avseende PR- och mediestrateg. Bolaget har i sin ansökan inte ens gjort gällande att detta krav har uppfyllts. Bolaget har därmed inte visat på vilket sätt det har lidit eller kan komma att lida skada av det meddelade tilldelningsbeslutet.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Förvaltningsrätten har enligt 16 kap. 6 § LOU att pröva om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i lagen. Om så är fallet och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

I mål om ingripande enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter talan grundas (RÅ 2009 ref. 69). Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grund av vad sökanden har framfört finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU.

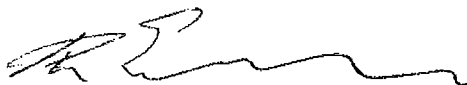
Det är vidare sökande leverantör som ska visa att den har lidit eller kan komma att lida skada av den eller de brister som påtalats (HFD 2013 ref. 53). Kammarrätten i Stockholm har också i ett avgörande (mål nr 7070-7077-13) funnit att den anbudsgivare vars anbud rätteligen har uteslutits i kvalificeringsfasen inte längre betraktas som en presumtiv leverantör. En sådan anbudsgivare kan därmed normalt inte lida eller

komma att lida skada på grund av att en annan anbudsgivare som inte uppfyller samtliga obligatoriska krav antas som leverantör i upphandlingen.

I nu aktuellt mål har bolaget uteslutits på två grunder och har inte anfört något skäl för att den ena uteslutningsgrunden skulle vara felaktig. Bolaget får därmed anses ha rätteligen uteslutits på den grunden att kravet 3.5.3 PR- och mediestrateg inte har uppfyllts och är alltså inte längre att betrakta som en presumtiv leverantör. Bolaget kan därför inte anses ha lidit eller kunna komma att lida skada av de påstådda felaktigheterna gällande uppfyllnaden av kravet 3.3.2 Årsomsättning. Bolagets ansökan om överprövning ska därför avslås.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1 A LOU).



Per Eskilsson

Rådman

Föredraganden Anna Cederberg har handlagt målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.