



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

DOM
2011-08-23
Meddelad i Karlstad

Mål nr
2775-11 E

SÖKANDE

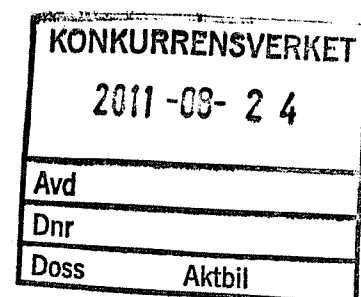
Qubica AMF
Skiftesvägen 14
563 31 Gränna

MOTPART

Ljusnarsbergs kommun
714 80 Kopparberg

SAKEN

Offentlig upphandling



DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Qubica AMF:s ansökan.

PARTERNAS INSTÄLLNING

Qubica AMF ansöker om överprövning avseende Ljusnarsbergs kommuns upphandling "komplett bowlingsutrustning", dnr. 2011-04, och anför bl.a. följande till stöd för sin talan.

Qubica AMF har av misstag inte sänt med sina garantivillkor och därför har anbudet från VBS Bowling antagits. Anledningen till detta var att den skrivare som användes hade stannat. Qubica AMF anser inte att upphandlingen ska gå om intet för att ett sådant dokument saknas, det borde istället åvila kommunen att kontrollera detta då prissumman är betydande.

VBS Bowlings anbud om 2 199 000 kr innehåller en rabatt om köp sker av helt koncept. Kommunen har i underlaget lämnat besked om optioner och tydligt uttryckt detta. I VBS Bowlings offert framgår fler optioner än vad som efterfrågats, detta är anmärkningsvärt ur bedömningshänseende.

Qubica AMF bifogar sina garantivillkor.

Ljusnarsbergs kommun motsätter sig bifall till ansökan och anför i svar huvudsakligen följande.

I sin ansökan har Qubica AMF anført att man inte uppfyllt kvalifikationskraven endast genom att inte ha redovisat garantier. Kommunen ställde dock även krav avseende att anbudet skulle avse en komplett anläggning, hur arbetet kvalitetssäkras samt att anbudets giltighetstid skulle anges. Då Qubica AMF inte uppfyller de i anbudsförfrågan ställda skall-kraven har det inte klarat kvalificeringsfasen varför dess anbud förkastats.

Qubica AMF bemöter i yttrande vad kommunen anført om att dess anbud skulle strida mot flera skall-krav.

DOMSKÄL

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska

rätten enligt 16 kap. 5 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt ovan nämnda bestämmelse i 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttagas.

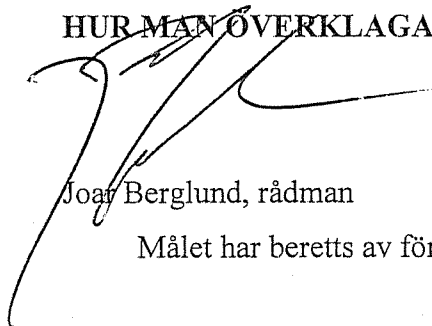
Förvaltningsrättens bedömning

Det är ostridigt att Qubica AMF:s anbud varit bristfälligt på så sätt att det inte uppfyllt i vart fall ett av skall-kraven i anbudsinbjudan, nämligen rörande garantier. Detta är tillräckligt för att motivera kommunens beslut att utesluta Qubica AMF från utvärderingen. Det har inte förelegat någon skyldighet för kommunen att ge Qubica AMF möjlighet att bota bristen. Inte heller kan bristen botas i efterskott genom att Qubica AMF ger in garantivillkoren till förvaltningsrätten.

Beträffande vad Qubica AMF anfört om det vinnande anbudet anser förvaltningsrätten i vart fall inte visat att detta varit behäftat med sådana fel att det borde ha uteslutits. I övrigt anser förvaltningsrätten att Qubica AMF inte lidit någon skada av den vidare utvärderingen av det vinnande anbudet, då dess eget anbud korrekt uteslutits och alltså ändå inte kunnat komma i fråga. Förvaltningsrätten går därför inte in på någon närmare prövning av vad Qubica AMF anfört om vinnande anbud.

Sammantaget finner förvaltningsrätten att skäl inte har framkommit som föranleder ett ingripande enligt 16 kap. LOU, då Qubica AMF varken visat att kommunen brutit mot upphandlingslagstiftningen eller att Qubica AMF lidit eller riskerat att lida skada. Qubica AMF:s ansökan om överprövning ska följaktligen avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 B)



Joar Berglund, rådman

Målet har beretts av förvaltningsrättsnotarien Henrik Melin