



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I JÖNKÖPING**  
Enhet 1  
Boris Melvås

**DOM FÖR KÄNNEDOM**  
2013-04-26  
Meddelad i  
Jönköping

Mål nr  
961-13  
Domare 1:2

**SÖKANDE**

Lingmerths Resebyrå AB, 556054-2747  
Box 224  
571 23 Nässjö

**MOTPART**

Swedac, 202100-3815  
Box 878  
501 15 Borås

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2013 -04- 3 0	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

**BAKGRUND**

Swedac genomför en upphandling av resebyråtjänster gällande tjänsteresor som genomförs genom ett sådant förenklat förfarande som nämns i 2 kap. 24 § LOU. Sista anbudsdag var den 22 januari 2013. I förfrågningsunderlaget anges bl.a. följande:

Under punkten 9.4 Online/Självbokning är uppräknat vilka krav självbokningssystemet ska klara av. Uppräknningen avslutas med att det ska klara av att göra bokningar för enskilda resenärer och även för resebeställare som bokar resor för annan resenär. Maximalt antal resenärer per bokning ska anges.

Av punkten 9.7 Underleverantörer framgår bl.a. att om leverantören anlitar underleverantörer för administrativa tjänster ska leverantören

Dok.Id 96550

**Postadress**  
Box 2201  
550 02 Jönköping

**Besöksadress**  
Hamngatan 15

**Telefon**  
036-15 66 00

**E-post:**  
forvaltningsrattenijonkoping@dom.se

www.forvaltningsrattenijonkoping.domstol.se

**Telefax**  
036-15 66 55

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

lämna en beskrivning av vilka underleverantörer som kommer att anlitas. Exempel på detta kan vara jourtelefoni, faktureringservice och tjänster som är kopplade till visumansökningar.

Av punkten 6.3 Anvisningar – Anbudets innehåll framgår bl.a. att om anbudsgivaren avstår från att svara eller visa hur kraven ska uppfyllas kommer detta att tolkas som att kravet inte kan uppfyllas eller inte accepteras.

Av punkten 6.4 Instruktioner för att lämna anbud framgår bl.a. att anbudsgivaren kan få rätta uppenbara felskrivningar eller felräkningar. Det är däremot inte tillåtet att göra ändringar. Swedac får begära att anbud förtydligas eller rättas om det inte finns risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

#### YRKANDEN M.M.

Lingmerths Resebyrå AB (Lingmerths) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska tillåtas avslutas först sedan rättelse har gjorts på så sätt att en ny utvärdering genomförs varvid anbudet från Scanworld AB (Scanworld) inte beaktas samt att upphandlingskontraktet tilldelas Lingmerths. Företaget åberopar följande omständigheter:

- 1) Swedac har den 14 februari 2013, efter sista anbudsdagen, via e-post begärt och fått information av Scanworld om det maximala antalet resenärer per bokning som kan anges i självbokningssystemet samtidigt som det av punkten 6.4 i förfrågningsunderlaget framgår att inga ändringar får ske i efterhand. Det maximala antalet resenärer per bokning skulle ha angetts i anbudet enligt punkten 9.4 i förfrågningsunderlaget och enligt punkten 6.3 i förfrågningsunderlaget ska ett uteblivet svar tolkas som att kravet inte kan uppfyllas eller inte accepteras.
- 2) Scanworld har utelämnat underleverantören Comet Consular Services AB (Comet Consular) i sitt anbud, vilken Scanworld avsåg att

anlita för hantering av visumärenden samtidigt som det av punkten 9.7 framgår att leverantören i anbudet ska lämna en beskrivning av vilka underleverantörer som kommer att anlitas, om leverantören anlitar underleverantörer för administrativa tjänster.

Swedac motsätter sig Lingmerths yrkanden.

#### **VAD PARTERNA ANFÖR**

Lingmerths anför i huvudsak följande. Scanworld har underlåtit att i sitt anbud ange det maximala antalet resenärer per bokning enligt punkten 9.4 i förfrågningsunderlaget. Trots att inga ändringar får ske i efterhand enligt punkten 6.4 har Swedac den 14 februari 2013 begärt ytterligare information av Scanworld om detta. Denna information har kommit in via e-post från Scanworld till Swedac efter anbudstidens utgång. Scanworld har vidare endast angett en underleverantör i sitt anbud. Denna underleverantör är Travel Support Helpdesk AB som ska hantera Scanworlds 24-timmars-service. Scanworld har inte angett någon underleverantör som ska hantera de tjänster som är kopplade till visumansökningar. Vid besök på Scanworlds hemsida under rubriken "Affärsresor" finns det en underrubrik som heter "Inför resan". På denna sida finns ytterligare en rubrik; "Visum, kontakta oss för visumhantering". Om man går vidare från denna rubrik hamnar man på en annan hemsida som tillhör Comet Consular. Denna underleverantör har Scanworld utelämnat i sitt anbud. För att uppfylla Swedacs ska-krav enligt punkten 9.7 skulle Comet Consular ha angetts som en underleverantör för hantering av deras visumärenden i enlighet med den information som Scanworld lämnar på sin hemsida. Att Scanworld i efterhand menar att de kommer att hantera dessa ärenden med egen personal är inte trovärdigt.

Swedac anför i huvudsak följande. Lingmerths yrkanden bygger på felaktiga antaganden. I förfrågningsunderlaget finns angivet vad självboknings-

systemet ska uppfylla för krav. Scanworld har i sitt anbud intygat, genom att kryssa i ja-rutan, att dessa ska-krav uppfylls. Swedac har inte krävt att maximalt antal resenärer ska framgå av själva anbudet utan av självbokningssystemet. Att Swedac ändå begärde en komplettering i frågan var endast för att säkerställa att det inte förelåg några oklarheter från Scanworlds sida vad gäller kravets omfattning. Detta är inte att anse som en otillåten ändring av anbudet utan som en precisering. I frågan om underleverantörer har Swedac i sin prövning av anbuderna utgått från att de underleverantörer som respektive anbudsgivare har angett är de som faktiskt kommer att användas vid avtal. Då Scanworld inte har angett någon underleverantör för visumhantering anser Swedac det vara givet att dessa hanteras av egen personal. Vid kontroll har Scanworld bekräftat att de kommer att hantera Swedacs visumfrågor med hjälp av egen personal och inte genom att anlita någon underleverantör.

#### **SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

##### *Gällande regler*

Av 15 kap. 2 § LOU framgår att för förenklade upphandlingar gäller även bl.a. 1 kap. och 16 kap. LOU.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 4 § LOU anges bl.a. följande. Efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada får allmän förvaltningsdomstol överpröva en upphandling.

Av 16 kap. 6 § LOU framgår bl.a. följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Av 15 kap. 12 § LOU framgår bl.a. att en upphandlande myndighet får begära att en ansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

15 kap. 12 § LOU ska tillämpas restriktivt (jfr prop. 2006/07:128 s. 377). Ett förtydligande eller en komplettering får inte leda till att annat än marginella sakuppgifter tillförs ett anbud eller en ansökan. En tidigare lämnad uppgift kan på så sätt kompletteras eller förtydligas utan att den upphandlande enheten behöver inleda förhandlingar med anbudsgivarna. (se bl.a. Kammarrätten i Stockholms dom i mål 4214-05).

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

Formuleringen i punkten 9.4 i förfrågningsunderlaget om att det maximala antalet resenärer per bokning ska anges får anses innebära att den som bokar en resa med självbokningssystemet ska i detta kunna se det maximala antalet resenärer som bokningen kan omfatta. Scanworld har i sitt anbud angett att det självbokningssystem som de tillhandahåller uppfyller detta krav. Att maximalt antal resenärer per bokning ska anges i anbudet finns inte som krav i förfrågningsunderlaget. Den korrespondens via e-post som skedde den 14 februari 2013 har endast inneburit att Scanworld förtydligat sitt anbud och strider inte mot det som anges i 15 kap. 12 § LOU.

Lingmerths har också gjort invändning om att Scanworld inte har redovisat en underleverantör. Det Lingmerths har anfört ger inte stöd för att Scanworld avsåg att avseende visumfrågor anlita Comet Consular som underle-

verantör. Scanworlds avsikt enligt anbudet är att med egen personal sköta den hanteringen. Scanworld har således inte underlåtit att lämna en beskrivning av en underleverantör som var avsedd att anlitas för sådana administrativa tjänster som anges i förfrågningsunderlaget. Sammantaget finner förvaltningsrätten att upphandlingen inte kan anses strida mot någon bestämmelse i LOU med anledning av de omständigheter som Lingmerths har anfört. Ansökan om överprövning ska avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1D LOU)

  
Lena Schön-Barkestam