



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

DOM
2016-10-14
Meddelad i Karlstad

Mål nr
2350-16
2363-16 – 2365-16
2367-16 – 2374-16
2381-16 – 2385-16
2755-16 – 2760-16

SÖKANDE

Lyreco Sverige AB, 556303-6341
Box 501
564 28 Bankeryd

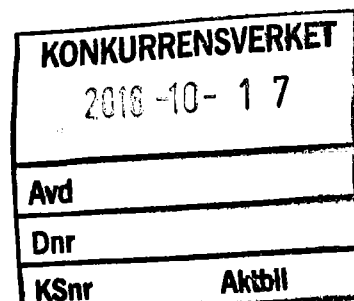
MOTPART

1. Örebro kommun
Box 30070
701 35 Örebro

2. Askersunds kommun
3. Degerfors kommun
4. Hallsbergs kommun
5. Hällefors kommun
6. Karlskoga kommun
7. Kumla kommun
8. Laxå kommun
9. Lekebergs kommun
10. Lindesbergs kommun
11. Ljusnarsbergs kommun
12. Nora kommun
13. Bergslagens kommunalteknik AB
14. Futurum fastigheter i Örebro AB
15. Nerikes brandkår
16. Sydnärkes utbildningsförbund
17. Örebrobostäder AB
18. Arboga kommun
19. Kungsörs kommun
20. Köpings bostads AB
21. Köpings kommun
22. Surahammars kommun
23. Västra Mälardalens kommunalförbund

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

BAKGRUND OCH PARTERNAS INSTÄLLNING

Örebro kommun genomför på uppdrag av ett antal kommuner, kommunala bolag och kommunförbund (kommunerna) en upphandling av kontorsmaterial. Kommunerna har i tilldelningsbeslut den 9 maj 2016 antagit anbud från Staples Sweden AB.

Lyreco Sverige AB (bolaget) ansöker om överprövning av tilldelningsbeslutet, och yrkar i första hand att förvaltningsrätten ska förordna att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts. Bolaget yrkar i andra hand att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen ska göras om.

Som skäl för sin ansökan anför bolaget i huvudsak följande. Utvärderingen i upphandlingen har skett utifrån en på förhand dold varuspecifikation. Utvärderingskriteriet har varit lägst pris. Volymerna för en viss artikel har dock justerats i efterhand. Att på detta sätt ändra förutsättningarna för att tillmötesgå vissa leverantörer står i strid med principerna om transparens och likabehandling. Som en följd av ändringen har kommunerna antagit ett anbud som inte haft lägst pris utifrån originalspecifikationen.

Kommunerna bestrider bifall till bolagets ansökan, och anför i huvudsak följande. Anbudsgivarna skulle vid anbudslämning ange mellan en och femton produktgrupper med rabattsatser, samt en prislista för hela sortimentet av kontorsmaterial. Anbudsgivarna fick tillgång till artikelspecifikationen

dagen efter anbudsöppning. Artikelspecifikationen bestod av de mest inköpta produkterna enligt statistik för 2014. För en produkt ("pennvässare, bordsmodell, kåpa, automatiskt stopp, fastsättning på bord ska ingå") hade dock en felsummering gjorts. Anledning till felsummeringen var att samtliga pennvässare hade räknats ihop. Summeringen ändrades därför till den volym som överensstämde med beskrivet önskemål, och ett informationsmeddelande skickades ut. Kommunerna anser att det varit en felräkning som fått rättas eftersom den är likabehandlande.

Tillämpliga bestämmelser

Upphandlande myndigheter ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

LOU saknar detaljerade regler om ändringar i ett förfrågningsunderlag, varför sådana får bedömas med utgångspunkt i de grundläggande principer som kommer till uttryck i 1 kap. 9 § LOU.

I den nu aktuella situationen har den upphandlande myndigheten – efter att anbudstiden gått ut och anbuderna öppnats – meddelat en ändring i den på

förhand dolda specifikation av utvalda produkter vars priser skulle ligga till grund för utvärderingen. Ändringen har bestått i en justering av den efterfrågade mängden för en specifik produkt. Enligt bolaget har denna ändring skett i syfte att tillmötesgå vissa leverantörer. Kommunen har till bemötande av bolagets påstående anfört att ändringen berott på att efterfrågad mängd av den aktuella produkten summerats fel, och att den nya angivna mängden står i överensstämmelse med den statistik för inköpta varor under 2014 som legat till grund för övriga summor i artikelspecifikationen.

Av utredningen i målet framgår enligt förvaltningsrättens uppfattning inte annat att kommunernas ändring i artikelspecifikationen syftat till att utvärderingen skulle ge ett rättvisande resultat. Förvaltningsrätten finner således inte att det är visat att kommunerna agerat i syfte att gynna en enskild leverantör, eller att de på annat sätt brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU. Bolagets ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Denna dom kan överklagas. För information om hur man överklagar, se bilaga (DV 3109/1B LOU).



Hans-Erik Jonasson

f.d. lagman

Föredragande har varit förvaltningsrättsjuristen Erik Ludvigsson.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill återropa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.