



LÄNSRÄTTEN I  
VÄSTERNORRLANDS LÄN

Föredraganden G Lavås

DOM  
2009 -01- 2 6

Meddelad i  
Härnösand

Mål nr  
2642-08 E

### SÖKANDE

Midroc Electro Aktiebolag, 556436-3595  
Box 6003  
850 06 Sundsvall

Ombud: advokaten Peter Thors  
Advokatbyrån Hellgren Linander KB  
Box 24053  
104 50 Stockholm

### MOTPART

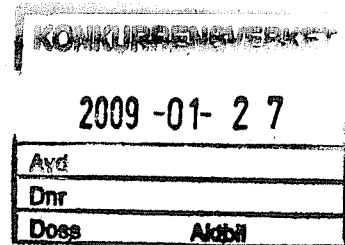
Sundsvalls kommun  
851 85 Sundsvall

### SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

Sundsvalls kommun, som genomför upphandling avseende tillsyn, skötsel och felavhjälpande underhåll av hissar, dnr UH-08-22, har i tilldelningsbeslut den 1 december 2008 meddelat att ramavtal kommer att tecknas med Kone AB.

**Midroc Electro Aktiebolag** (bolaget) ansöker om överprövning enligt LOU och yrkar i första hand att länsrätten ska förordna att upphandlingen ska rättas på så sätt att bolagets anbud tas upp till prövning, och i andra hand att länsrätten ska förordna att upphandlingen ska göras om. Bolaget anför härvid bl.a. följande. Kommunen har felaktigt ansett att bolaget inte uppfyller kvalificeringskraven avseende teknisk och yrkesmässig kapacitet och har därmed inte utvärderat bolagets anbud. Därigenom har kommunen brustit i sin likabehandling av anbudsgivarna. Det framgår inte av förfrågningsunderlaget vilka krav som ställs på den tekniska och yrkesmässiga kapaciteten eller vilka bevis som ska inges för att styrka denna kapacitet. Förfrågningsunderlaget brister därmed i förutsägbarhet och transparens. I upphandlingsföreskrifterna punkt UF3.511 "Prövning av krav som ska



Dok.Id 48759

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 314	Backgränd 9	0611-34 98 00	0611-34 98 10	måndag – fredag
871 27 Härnösand		E-post: lansrattenivasternorrland@dom.se		09:00-12:00 13:00-15:00

uppfyllas av anbudsgivare” anges bl.a. att anbudsgivare ska uppfylla krav avseende ”Teknisk förmåga och kapacitet”, ”Företagets resurser” samt ”Personal- och kompetenskrav”. Någon förklaring avseende vilka krav som därvid uppställs, eller vilka bevis som ska inges för att styrka att anbudsgivaren uppfyller dessa ospecificerade krav, anges inte. I svarsbilaga ”Kvalificering” punkt 3.0, anges ett antal krav som anbudsgivaren ska besvara med ja eller nej. I ”Sk 2 Bevis” anges att anbudet skulle innehålla bevis om att ställda krav på anbudsgivaren enligt UFB3.511 kan uppfyllas. I ”Sk 2” saknas dock återigen någon förklaring avseende vilka krav som uppställs, eller vilka bevis som ska inges för att styrka dessa krav. I ”Sk 7 Teknisk förmåga och kapacitet” anges att anbudsgivaren ska ha dokumenterad teknisk förmåga och kapacitet att utföra uppdraget. Fortfarande saknas dock uppgifter om vilken teknisk förmåga och kapacitet som kommunen ställer krav på och vilka bevis som anbudsgivaren därvid ska lämna. Inte heller är ”Sk 8 Företagets resurser och kompetens” tydligare avseende vilka krav som ställs och vilka bevis som ska inges. I stället anges bara att anbudsgivaren ska ha dokumenterade resurser, kompetens och erfarenhet att utföra uppdraget. Vidare ska företaget ha erforderliga resurser och erfarenhet från affärsområdet. I ”Sk 9 Personal och kompetenskrav” preciseras för första gången vilket krav som ställs, nämligen att en person för uppdraget ska inneha utbildning inom heta arbeten. Det är bolagets uppfattning att kraven på den tekniska och yrkesmässiga kapaciteten i förfrågningsunderlaget är så otydliga att de inte kan beaktas vid utvärderingen av anbudet. I vart fall måste de krav som kan ställas på anbudet avseende den tekniska och yrkesmässiga kapaciteten, och på de bevis som anbudsgivare därvid anger, vara mycket begränsade. Med hänsyn till att inga bestämda krav ställs i förfrågningsunderlaget i dessa delar skulle upphandlingen annars brista i förutsägbarhet och transparens. Bolaget har lämnat sitt anbud på de därför avsedda svarsbilagorna. Bolaget har därvid kryssat i ”ja” avseende samtliga kvalificeringskrav. Av förbiseende har bolaget därvid inte hänvisat till några anbudsbilagor avseende Sk 7 och Sk 8, utan skulle rätteligen

ha hänvisat till svarsbilagorna 9, 10 och 12. Av redovisningen i anbudet framgår klart att bolaget har såväl teknisk förmåga och kapacitet, samt resurser och kompetens, att utföra det aktuella uppdraget. Vidare anges referensobjekt och referenspersoner för att styrka detta. Bolagets redovisning uppfyller de krav som i denna del uppställdes i förfrågningsunderlaget, särskilt med beaktande av att förfrågningsunderlaget var mycket kortfattat avseende kraven i denna del. I den leverantörsinformation som bolaget undertecknat anges även att med underskriften vidimeras att uppställda skall-krav uppfylldes. Vad avser "Personal- och kompetenskrav" har bolaget angett att alla hissmontörer har utbildning i heta arbeten. Den 15 oktober 2008 fick bolaget per e-post en förfrågan från kommunen där kommunen angav att de inte kunde hitta den efterfrågade dokumentationen avseende "Teknisk förmåga och kapacitet", "Företagets resurser och kompetens" samt "Personal- och kompetenskrav". När bolaget svarade på denna e-post hänvisade bolaget felaktigt till svarsbilagorna 13 och 14 i stället för till svarsbilagorna 9, 10 och 12. Det är bolagets uppfattning att bolaget uppfyller de ställda kraven, särskilt mot bakgrund av bristerna i förfrågningsunderlaget avseende vilka krav som uppställdes och vilka bevis som efterfrågades för att styrka detta.

**Sundsvalls kommun** bestrider bifall till yrkandena och anför bl.a. följande. Upphandlingen avser tillsyn, skötsel och felavhjälpande underhåll av hissar (hisservice), och har genomförts genom förenklat förfarande. Bolagets ingivna anbud uppfyllde inte de kvalifikationskrav – i form av skallkrav – som ställdes och bolagets anbud har därför inte gått vidare till utvärderingsfasen. De skallkrav som avses framgår av UF3.31 samt UF3.511 i upphandlingsföreskrifterna. Omfattningen av det aktuella uppdraget att utföra hisservice finns redovisat i förfrågningsunderlaget. Av punkten UF3.31 i upphandlingsföreskrifterna framgår att anbudet ska innehålla bevis om att ställda krav på anbudsgivaren enligt punkten UF3.511 kan uppfyllas. Punkten innehåller s.k. skallkrav vilka måste vara uppfyllda

av anbudsgivaren för att anbudet ska upptas till prövning. Under punkten uppställs bl.a. krav på teknisk förmåga och kapacitet och företagets resurser och kompetens. Vidare har krav på bevis enligt svarsbilagan ställts upp. Vad som åsyftas framgår av Sk 2 och Sk 3 under punkten 3.0 i svarsbilaga kvalificering. Bolaget har i fråga om nu aktuella kvalificeringskrav fyllt i och gett in svarsbilaga kvalificering. Samtliga frågor Sk 1-11 under punkten 3 i nämnd svarsbilaga har av bolaget besvarats jakande. Någon dokumentation eller någon hänvisning till dokumentation som visar att de krav som ställts enligt UF3.511 kan uppfyllas har inte redovisats av bolaget. I samband med genomgång av vilka anbud som uppfyllt kvalificeringskravet enligt UF3.511 har kommunen via e-post tillfrågat bolaget om var de efterfrågade skriftliga bevisen enligt anvisning i svarsbilaga kvalificering fanns. I fråga om teknisk förmåga och kapacitet samt företagets resurser och kompetens angavs i e-posten att kommunen inte kunde hitta den efterfrågade dokumentationen. När det gällde personal- och kompetenskrav angavs att kommunen inte hittade någon information om personal och dess kompetens. Bolaget hänvisade i sitt svar till bilaga 13 Uv Kamplan samt bilaga 14 Företagsrepresentation. Det torde vara ostridigt att dessa bilagor inte innehåller de efterfrågade uppgifterna. Eftersom bolagets anbud därmed inte uppfyllt de ovan redovisade skall-kraven i UF3.31 och UF3.511 i fråga om uppställt krav på bevis/dokumentation så har bolagets anbud inte kvalificerat sig för att gå vidare till utvärderingsfasen. Att bolaget inte uppfyllt ställda skall-krav medför inte att förfrågningsunderlaget i aktuellt hänseende skulle brista i transparens eller att kommunen skulle ha brustit i likabehandling av anbudsgivarna.

Länsrätten har den 10 december 2008 förordnat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

### DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 9 § LOU skall upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 11 kap. 2 § får en upphandlande myndighet ställa krav på en lägsta nivå för anbudssökandes och anbudsgivares ekonomiska samt tekniska och yrkesmässiga kapacitet. Omfattningen av den information som avses i 6-15 §§ samt de lägsta nivåerna för den kapacitet som krävs för ett visst kontrakt skall ha samband med kontraktsföremålet och stå i proportion till detta. De krav på kapacitet som ställs upp skall framgå av annonsen om upphandling.

Enligt 16 kap. 2 § första stycket LOU skall, om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Av Upphandlingsföreskrifter 2008-06-01 framgår bl.a. följande:

#### **UF3.31 Anbuds form och innehåll**

---

Anbudet skall innehålla bevis om att ställda krav på anbudsgivaren enligt UF3.511 kan uppfyllas.

Det är viktigt att anbudet är komplett och innehåller alla de efterfrågade uppgifterna. Möjligheterna att efter anbudstidens utgång inhämta eller lämna kompletterande uppgifter är begränsade.

Vid tveksamhet kring förutsättningarna i förfrågningsunderlaget ska upphandlingsenheten kontaktas för förtydligande i god tid före anbudstidens utgång.

#### **UF3.511 Prövning av krav som skall uppfyllas av anbudsgivare**

---

*Följande krav skall uppfyllas* av anbudsgivare för att anbudet skall tas upp till prövning:

---

**Teknisk förmåga och kapacitet**  
**Företagets resurser och kompetens**  
**Personal- och kompetenskrav**

---  
*bevis enligt svarsbilaga Kvalificering*

Av Svarsbilaga kvalificering framgår bl.a. följande under punkten 3.0:

**SK 2 Bevis**

Anbudet skall innehålla bevis om att ställda krav på anbudsgivaren enligt UF3.511 kan uppfyllas.

---

**SK 7 Teknisk förmåga och kapacitet**

Anbudsgivare skall inneha dokumenterad teknisk förmåga och kapacitet att utföra uppdraget.

**SK 8 Företagets resurser och kompetens**

Anbudsgivare skall inneha dokumenterade resurser, kompetens och erfarenhet att utföra uppdraget. Företaget skall ha erforderliga resurser och erfarenhet från affärsområdet.

**SK 9 Personal- och kompetenskrav**

Sammantaget krävs att minst en person för uppdraget innehar utbildning inom heta arbeten.

**SK 10 Företagets resurser och kompetens**

Anbudsgivare skall inneha dokumenterade resurser, kompetens och erfarenhet att utföra uppdraget. Företaget skall ha erforderliga resurser och erfarenhet från affärsområdet.

I bilaga 9 (Svarsbilaga utvärdering Uv 2.1) inlämnat tillsammans med bolagets anbud, anger bolaget följande.

Vår arbetsledning är lätt att få kontakt med. Vi har ett lokalkontor i Sundsvall med besöksadress och kontorstelenr till alla med arbetsledande befattning. All personal har en egen mobiltelefon och en telelista på personal tillhandahålles till kund. Kontakt kan även ske genom e-post eftersom alla inom arbetsledningen har egen e-postadress. Vi är 28 anställda i Sundsvall varav 2 projektledare och 1 avd. chef.

Vid större beställningar upprättas en tidsplanering tillsammans med beställaren som fortlöpande får information om arbetets fortgång och färdigställandedatum. Vi strävar efter att få så korta stillestånd som möjligt på berörda hissar.

Vid större arbeten upprättas byggmöten med beställare och informationsträffar med hyresgäster.

Som referens på vår samordning och tidsplanering vill jag lämna Cathrine Rhodin förvaltare på HSB Mitt i Sundsvall (tel nr ---). Just nu håller vi på med ett större jobb åt HSB. Vi byter ut 35 st. 7-9-plans linhissor åt HSB Brf. Rågen. Där har vi fortlöpande informationsträffar innan arbetena påbörjas samt byggmöten under projekten samt fortlöpande hindersinformerings till beställare.

I bilaga 10 (Svarsbilaga utvärdering Uv 2.2) inlämnat tillsammans med bolagets anbud, anger bolaget följande.

När arbetet anmäls färdigställda så skall inga fel och brister kvarstå vid ev. besiktning. Vi har mångårigt och brett tekniskt kunnande inom Midrockconcernen inom området hiss. Vi har två års garantiåtagande på material inkl. montageid.

Midroc är certifierat enl. ISO 9001 för kvalitet.

Vi har de senaste åren haft avtal med ex HSB föreningar i Sundsvall, Krambo Bostads AB, Östersunds kommun, Gästrike inköp för Gävle kommun, Gavle-gårdarna samt övriga kommunala bolag som Hofors kommun, Ockelbo kommun, Ockelbogårdar och Årehus AB m.fl.

Som referens på brister efter anmälan av färdigställande vill jag lämna Cathrine Rhodin HSB förvaltare som referens på kvalitet vid färdigställande. (Tel nr ---).

Vill även lämna Leif Hammarberg som referens. Han är elansvarig för Gavle-gårdarna AB där vi ar skötseln av ca 400 hissar. Ca 2 500 uppdrag/år. (Tel nr --).

I bilaga 12 (Svarsbilaga utvärdering Uv 2.4) inlämnat tillsammans med bolagets anbud, anger bolaget följande.

Vi har ett brett tekniskt kunnande inom området hiss med upp till 30 års erfarenhet inom hisspersonalen. Vi verkar inom Jämtland, Ångermanland, Västernorrland och Gävleborg inom hiss och våra montörer/arbetsledare har erfarenhet inom de flesta fabrikaten av hissar m.m. Vi utför nymontage och ombyggnader och hjälper varandra över gränserna om situationen kräver detta. Vi har mycket god förmåga att hitta på lösningar inom kompetensområdet samt att lösningarna följer gällande normer och bestämmelser.

Länsrätten gör följande bedömning.

Sundsvalls kommun genomför upphandling av hisservice och har vid utvärderingen av inkomna anbud uteslutet bolaget från fortsatt anbudsutvärdering, då kommunen ansåg att bolaget inte genom sitt avgivna anbud uppfyllde samtliga skall-krav, nämligen kravet på att anbudet skulle innehålla bevis om att ställda krav på anbudsgivaren enligt punkten UF3.511 kan uppfyllas. De av dessa krav som är föremål för överprövning är teknisk förmåga och kapacitet, företagets resurser och kompetens och personal- och kompetenskrav. Punkten UF3.511 hänvisar till Svarsbilaga kvalificering, och anger även att bevis skall lämnas enligt denna.

Skall-kraven framgår av Svarsbilaga kvalificering, där de kan besvaras med antingen ja eller nej. Det är ostridigt att bolaget svarat jakande på samtliga frågor i Svarsbilaga kvalificering. Det anges i denna bilaga dels att anbudet *skall* innehålla bevis om att ställda krav på anbudsgivaren kan uppfyllas, och dels att anbudsgivare *skall* inneha dokumenterad teknisk

förmåga och kapacitet samt dokumenterade resurser, kompetens och erfarenhet för att utföra uppdraget. Bolaget har anfört att det inte framgår av förfrågningsunderlaget vad för sorts bevis som krävs för att styrka bolagets kompetens i dessa avseenden. Länsrätten finner emellertid vid en genomgång av samtliga handlingar som ingått i bolagets anbud att bolaget inte har visat att man innehar dokumentation för att styrka sin tekniska förmåga och kapacitet eller sina resurser, kompetens och erfarenheter inom det område som upphandlingen avser. Inte heller framgår att anbudet innehåller dokumentation avseende kommunens ställda krav på att minst en person för uppdraget skall ha utbildning för heta arbeten. Länsrätten anser därför att vad bolaget anfört inte visar att kommunen i upphandlingsförfarandet brutit mot någon av de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag. Det har därmed inte kommit fram tillräckliga skäl för länsrätten att besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Ansökan om överprövning skall därmed avslås.

Länsrätten har tidigare beslutat att upphandlingen inte får avslutas. Till följd av att ansökan nu avslås skall detta interimistiska beslut upphävas. Länsrätten erinrar om innehållet i 16 kap. 1 § tredje stycket andra mening- en LOU.

#### **DOMSLUT**

Länsrätten upphäver det interimistiska beslutet från den 10 december 2008 och avslår ansökan.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C).

  
Anita Enocksson





## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.