

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr  
1953-12

meddelat i Stockholm den 15 juni 2012

**KLAGANDE**  
Uppsala universitet, 202100-2932  
Box 256  
751 05 Uppsala

KONKURRENSVERKET	
2012 -06- 18	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

**MOTPART**  
Försäkringskassan  
103 51 Stockholm

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**  
Kammarrätten i Stockholms beslut den 30 mars 2012 i mål nr 1645-12

**SAKEN**  
Offentlig upphandling

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen avvisar överklagandet.

## BAKGRUND

Försäkringskassan beslutade att avbryta en upphandling av tjänster. Enligt motiveringen till beslutet återstod enbart Uppsala universitets anbud men det

Dok.Id 121222

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00  
**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

# BESLUT

Mål nr  
1953-12

anbudet uppfyllde inte kravet på tidpunkt för leverans. Ingen leverantör kunde därför tilldelas kontrakt.

Universitetet ansökte om överprövning hos Förvaltningsrätten i Stockholm som i dom den 20 februari 2012 ogiltigförklarade Försäkringskassans beslut.

Försäkringskassan överklagade domen hos Kammarrätten i Stockholm. I det nu överklagade avgörandet konstaterade kammarrätten att Försäkringskassan hos förvaltningsrätten även åberopat bristande konkurrens som grund för att avbryta upphandlingen och att, såvitt framgår, förvaltningsrätten inte prövat den grunden. Kammarrätten återförvisade målet till förvaltningsrätten för ny prövning.

## YRKANDE M.M.

Uppsala universitet yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen upphäver kammarrättens beslut och fastställer förvaltningsrättens dom. Universitetet anför bl.a. följande. Det har med Försäkringskassans inställning till universitetets anbud inte funnits några leverantörer att utvärdera. Det har därför inte varit relevant för kassan att bedöma om avbrytandet av upphandlingen kan grundas på bristande konkurrens. Kammarrätten har tagit ställning till Försäkringskassans rätt att åberopa denna grund i förvaltningsrätten.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 34 § andra stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291) får talan mot beslut, varigenom mål återförvisas till lägre instans, föras endast om beslutet innefattar avgörande av fråga, som inverkar på målets utgång. Kammarrättens

# BESLUT


3

Mål nr  
1953-12

återförvisningsbeslut innefattar inte något sådant avgörande. Överklagandet ska därför avvisas.



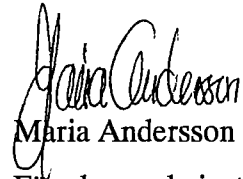
Gustaf Sandström



Eskil Nord



Kristina Ståhl



Maria Andersson  
Föredragande justitiesekreterare

Avd. I

Föredraget 2012-06-05