



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen

DOM
 2012-07-03
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 11260-12
 Enhet 13

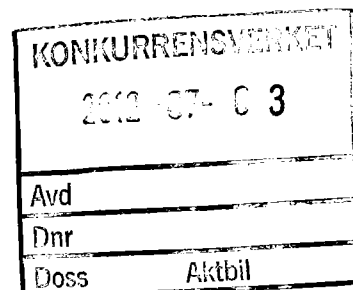
SÖKANDE

TRP Teknik AB, 556563-2543

Ombud: Advokat Wiggo Lindgren
 Advokatfirman Wiggo Lindgren AB
 Vidarvägen 1 B
 182 67 Djursholm

MOTPART

Locum AB, 556438-7909
 Box 17201
 104 62 Stockholm



SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 250780

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-15:00

BAKGRUND, YRKANDEN M.M.

Locum AB (Locum) genomför upphandling av smågodstransportör på Danderyds sjukhus. Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande enligt 4 kap. LOU och tjänsten som upphandlas är en A-tjänst på totalentreprenad. Upphandlingen syftar till att träffa avtal med leverantören som erbjuder det mest ekonomiskt fördelaktiga anbudet. Den 22 maj 2012 avsåndes att tilldelningsmeddelande som uttryckte att Locum avser att sluta avtal med annan leverantör än TRP Teknik AB (bolaget).

Bolaget ansöker om överprövning enligt LOU och yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen ska göras om och att den ska rättas på så sätt att bolagets anbud ska tas upp till utvärdering. Till stöd för sin talan anför bolaget i huvudsak följande. Locum hävdar att bolaget saknar formell certifiering enligt ISO 9001:2008 varför ställt skall-krav inte är uppfyllt. Bolaget menar att man i och för sig saknar den formella certifieringen som efterfrågats men att man har likvärdiga kvalifikationer vilket även, enligt skall-kravet, skulle godkännas. För att få ISO 9001:2008 certifiering krävs att åtta principer ska vara uppfyllda. I huvudsak bör därför rimligtvis anbudsgivaren följa dessa krav/principer för att kunna anses ha ett motsvarande system. Det är dock inte något krav att dessa åtta principer ska vara uppfyllda. Bolaget kan erbjuda samma program som det som finns i ISO 9001:2008 även om man inte formellt har denna behörighet. Bolagets leverantör Sumetzberger är en av de världsledande rörposttillverkarna och utvecklar och förbättrar systemet löpande. Bolaget har lidit eller riskerar att lida skada på grund av att Locum trätt LOU förnär. Bolaget har arbetat under en månad med anbudet och inte ens blivit utvärderade varför de redan lidit skada. Med ansökan har bolaget ingivit leverantören Sumetzbergers certifikat enligt ISO 9001:2008.

Locum bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Locum har tydligt redovisat i både tilldelningsbeslutet och i efterföljande brev varför bolaget inte kvalificerat sig vidare till utvärdering. Enligt AFB.51, 2c Kvalitetssäkring och 2d Miljösäkring ska anbudsgivaren antingen inkomma med ett certifikat som visar att anbudsgivaren arbetar enligt ett vedertaget kvalitets- respektive miljöledningssystem eller uppvisa ett dokumenterat kvalitetsarbete som uppfyller vissa redovisade minimikrav. Det certifierade systemet behöver inte vara ett ISO-system utan behöver endast bedömas likvärdigt för att godkännas. Bolagets anbud innehåller varken certifikat gällande deras, eller för den delen deras samarbetspartners kvalitetsledningssystem eller miljöledningssystem. Vid bedömning av om bolaget har uppfyllt kraven i AFB.51 2c respektive 2 d har Locum värderat den informationen som bolaget lämnat i sitt anbud gentemot den miniminivå som Locum krävt då certifiering saknas. Vad Locum kommit fram till framkommer både i tilldelningsbeslut och efterföljande brev till bolaget. Bolaget har inte heller hävdats att det framgår av deras anbud att de uppfyller de krav som framgår av AFB.51 då certifikat saknas varför det får anses ostridigt att bolaget inte uppfyller samtliga krav som krävs för att kvalificera sig för vidare utvärdering. Bolaget har heller inte kunnat visa att de lider eller riskerar att lida skada då de varken uppfyller kravet i AFB.51 2c eller kravet i 2d.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 5 § LOU framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta ha medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Utredning i målet

Av förfrågningsunderlaget framgår följande under AFB.51 2c och 2c.

2c) Kvalitetssäkring

Anbudsgivaren ska arbeta enligt ett kvalitetsledningssystem som följer SS-EN ISO 9001:2008 eller annat likvärdigt kvalitetsledningssystem. Bevis på uppfyllelse utgörs genom certifikat alternativt uppvisande av ett dokumenterat systematiskt kvalitetsarbete, dvs. sina kvalitetsledningsrutiner. Detta ska minst omfatta nedanstående:

- Kvalitetspolicy för verksamheten
- Rutiner för internrevision och egenkontroll
- Rutiner för förebyggande åtgärder, avvikelshantering och ständiga förbättringar
- Beskrivning hur man systematiskt arbetar med att hålla en hög kundnöjdhet
- Namn på kvalitetsansvarig anges i anbudsformuläret

2d) Miljösäkring

Anbudssökande ska arbeta enligt ett miljöledningssystem som följer SS-EN ISO 14001:2004 eller annat likvärdigt miljöledningssystem. Bevis på uppfyllelse utgörs genom certifikat alternativt ska anbudssökande redovisa följande delar av sitt miljöledningssystem:

- Miljöpolicy
- Rutiner för internrevision och egenkontroll
- Betydande miljöaspekter samt mål, åtgärder och uppföljning för dessa
- Organisation, ansvar och befogenheter
 - Namn på miljöansvarig anges i anbudsformuläret

Förvaltningsrättens bedömning

I 1 kap. 9 § LOU anges bl.a. att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Kravet på att upphandlingar ska genomföras på ett öppet sätt ger uttryck för principen om transparens och öppenhet, som bl.a. innebär att upphandlingsprocessen ska kännetecknas av förutsebarhet. Av likabehandlingsprincipen följer att den upphandlande myndigheten inte får efterge eller bortse från förfrågningsunderlagets obligatoriska krav, s.k. skall-krav. Krav som anges i förfrågningsunderlaget måste således vara uppfyllda för att den upphandlande myndigheten ska utvärdera och pröva anbudet (jfr t.ex. Kammarrätten i Jönköpings dom 2011-05-17, mål nr 3454-10 och Kammarrätten i Stockholms dom 2010-04-20, mål nr 768-10).

Partena är ense om att bolaget inte har de i förfrågningsunderlaget AFB.51 2c och 2d efterfrågade ISO-certifieringarna beträffande kvalitetslednings-

system och miljöledningssystem. Frågorna som förvaltningsrätten har att ta ställning till är ifall bolaget har ett likvärdigt kvalitetsledningssystem och ett likvärdigt miljöledningssystem. I AFB.51 2c och 2d anges ett antal punkter vilket är vad anbudsgivaren ska redovisa för att anses nå upp till likvärdiga kvalifikationer som ISO-certifieringarna beträffande kvalitetsledningssystem och miljöledningssystem. I anbudsutvärderingsprotokollet har Locum angett att bolaget inte uppfyller kraven enligt AFB.51 2c och 2d eftersom bolaget inte har beskrivit hur man följer kraven eller andemeningen i ISO 9001:2008. Vidare beskriver man heller inte egna motsvarade krav/rutiner/dokument etc. Även om bolaget tar upp flera relevanta ämnesområden så saknas viktiga delar så som rutiner för informationshantering, dokumenterade ledningsprocess/ledningssystem och dokumenterade rutiner för ständiga förbättringar.

Förvaltningsrätten finner att de aktuella skall-kraven i AFB.51 2c och 2d får anses vara klara och tydligt utformade, speciellt med tanke på att man redovisar krav som ska vara uppfyllda om anbudsgivaren saknar certifieringen. Förvaltningsrätten har tagit del av bolagets anbud och kan konstatera att skall-kraven i AFB.51 2c och 2d inte var uppfyllda när anbudet lämnades. Locum har därmed haft fog för beslutet att förkasta bolagets anbud. Det som bolaget anfört medför således inte att det kan anses visat att Locum brutit mot transparensprincipen, likabehandlingsprincipen eller någon av de andra principerna som bär upp LOU. Ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1a LOU)

Robert Johansson

Tf rådman

Föredragande har varit Elin Vidlund.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU