



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

DOM
2012-06-28
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
3920-12 E
Enhet 1:2

SÖKANDE

EMSG Sverige AB, 556798-7978
Bergkällavägen 33
192 79 Sollentuna

Ombud:

Björn Kärnberg
Kunskapsbolaget KLN AB
Regeringsgatan 93
111 39 Stockholm

MOTPART

Rambo AB, 556211-9007
453 80 Lysekil

Ombud:

Advokaten Susanne Wiklund
Rosengrens Advokatbyrå i Göteborg AB
Box 2523
403 17 Göteborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentligt upphandling, LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

KONKURRENSVERKET	
2012-06-28	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

DOM

Sida 2
3920-12 E

BAKGRUND

Rambo AB (Rambo) har genomfört en upphandling av en grävmaskin, ärendenummer UH-12-1. Upphandlingen har genomförts som en förenklad upphandling.

YRKANDEN M.M.

EMSG Sverige AB (bolaget) yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att bolagets anbud ska beaktas i utvärderingen. Bolaget anför i huvudsak följande. Bolaget har skickat sitt anbud med rekommenderat brev till Rambo före det angivna slutdatumet. Av okänd anledning har Rambo inte hanterat bolagets anbud utan försändelsen har returnerats till bolaget. Anbudet har mottagits av Posten i Lysekil och två avier har skickats ut till Rambo. Avin har enligt handläggande posttjänsteman inkommit till Rambo i korrekt tid eller i vilket fall som helst senast påföljande arbetsdag. Genom att inte pröva bolagets anbud har Rambo brutit mot likabehandlingsprincipen. Bolagets anbud har inkommit i rätt tid och skulle således ha prövats. Då bolagets anbud var det lägsta har bolaget lidit skada.

Rambo anser att ansökan om överprövning ska avslås och anför i huvudsak följande. Bolagets anbud har inte inkommit i rätt tid och det skulle därmed strida mot likabehandlingsprincipen att utvärdera anbudet. Rambo har inte tagit del av något anbud från bolaget. I förfrågningsunderlaget anges som krav att anbudet ska vara Rambo tillhanda senast torsdagen den 16 februari 2012. Rambo har först efter den 16 februari 2012 mottagit avisering om att det fanns en försändelse att hämta på Postens utlämningsställe. På avin anges som avsändare "Kunskapsbolaget" och att försändelsen har ankommit den 16 februari 2012. Bolaget har även visat att försändelsen har lämnats till Posten i Stockholm först sent på eftermiddagen den 15 februari 2012. Rambo har tagit del av den aktuella avin först efter helgen och avin

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

DOM

Sida 3
3920-12 E

sattes då inte i samband med den pågående upphandlingen. Då man har haft vissa problem med oönskade försändelser och då inga beställningar gjorts från Kunskapsbolaget, kontaktades Kunskapsbolaget och man fick då svaret att ingen hos dem hade kännedom om försändelsen eller kunde bekräfta att försändelsen kom därifrån. Inte heller på Kunskapsbolagets hemsida lämnas några indikationer om att försändelsen kunde ha något samband med en upphandling avseende en grävmaskin. Varken anbudet eller avin har således inkommit i rätt tid varför anbudet lagligen inte kan beaktas vid den aktuella upphandlingen. Bolaget har därmed inte heller lidit skada.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

I 1 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 6 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Forvaltningsrättens bedömning

Frågan i målet är om bolagets anbud har inkommit till Rambo i rätt tid.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 1**DOM**

I förfrågningsunderlaget för den aktuella upphandlingen anges att anbud ska vara Rambo tillhanda senast den 16 februari 2012. Anbudet ska vara märkt med "Anbud Grävmaskin UH-12-1" och sändas till Rambo AB, 453 80 Lysekil eller lämnas i receptionen på Rambos kontor på Södra Hamngatan 6 i Lysekil eller i brevinkastet vid entrén.

Bolaget har såvitt framgår skickat anbudet med rekommenderat brev till Rambo. Bolaget lämnade in försändelsen på Posten i Stockholm den 15 februari 2012 kl. 16.51. Därefter är det visat att försändelsen har inkommit till Postens utlämningsställe i Lysekil den 16 februari 2012.

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att det inte finns några säkra uppgifter på när avin kom Rambo tillhanda och att det är ostridigt att själva anbudet överhuvudtaget inte har inkommit till Rambo. Bolaget anger å sin sida att avin torde ha inkommit den 16 februari eller senast fredagen den 17 februari medan Rambo anger att avin inkom först efter helgen d.v.s. efter utsatt tid. Då även bolaget tycks vara osäkert på om avin verkligen inkom i rätt tid d.v.s. senast den 16 februari 2012 och då alla försändelser sker på avsändarens risk anser förvaltningsrätten att bolaget inte kan anses ha visat att anbudet/avin inkommit i rätt tid. Rambo har därför genom att inte beakta bolagets anbud inte agerat i strid med de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU. Det saknas därmed skäl för förvaltningsrätten att ingripa mot upphandlingen varför bolagets ansökan om överprövning ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU).



Karin Leidzén

Rådman

Föredragande i målet har varit Lena Rehnberg.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU