



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

DOM
2011-04-26
Meddelad i
Uppsala

Mål nr
1743-11 E
Enhet 1

Sida 1 (6)

SÖKANDE

Taxi Kurir i Uppsala AB, 556443-4347
Ulls väg 41
756 51 Uppsala

MOTPART

Enköpings kommun
745 80 Enköping

ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING

Enköpings kommuns upphandling av samhällsbetalda taxitransporter, TF
2010/732

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

KONKURRENSVERKET	
2011-04-28	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

Dok.Id 30138

Postadress
Box 1853
751 48 Uppsala

Besöksadress
Kungsgatan 49

Telefon
018-16 73 00

E-post: forvaltningsratteni uppsala@dom.se

Telefax
018-16 73 43

Expeditionstid
måndag – fredag
08:30-12:00
13:00-16:30

BAKGRUND

Enköpings kommun (kommunen) har genomfört upphandling av samhällsbetalda taxitransporter. Enligt tilldelningsbeslut den 24 mars 2011 har sex bolag lämnat anbud. Tre anbud har inte ansetts uppfylla ställda krav i förfrågningsunderlaget och togs inte vidare till prövning, varav anbud 1 från Taxi Kurir i Uppsala AB (bolaget). Bolaget bedömdes i utvärdering, bilaga till tilldelningsbeslutet, inte uppfylla kravet gällande rating- kreditvärdighet.

YRKANDEN M.M.

Bolaget ansöker om överprövning av upphandlingen och anför bl.a. följande till stöd för sin talan. Bolaget finner inte transparens när det gäller utvärderingen av inkomna anbud och där bolaget inte funnits kreditvärdigt i kreditvärderingsföretaget Soliditets utvärdering och således inte funnits giltig som anbudsgivare. Bolaget har lagt ett anbud, som ligger ca 4 000 000 kronor lägre än det företag som tilldelats anbudet, men har förkastats av upphandlande kommun på grund av ovanstående. Bolaget använder sig av kreditvärderingsföretaget Creditsafe, som numera har samma ägare som Soliditet. Enligt kreditbedömningen hos Creditsafe har bolaget samma kreditvärdighet som en av de andra anbudsgivarna (Taxi Västerås AB), rating 77, vilket anges som god kreditvärdighet. Taxi Västerås AB har A i sin rating hos Soliditet. Bolaget ställer frågan om det inte är så att det borde vara i upphandlarens intresse att ta in kreditbedömningar på de inlämnade anbudsgivarna så att det står utom allt rimligt tvivel att rätt kreditbedömning av de inlämnade företagens ekonomiska status fastställs. I aktuell upphandling har man å ena sidan hänvisat till att upphandlande myndighet i egen regi tar in aktuella uppgifter för anbudsgivarens ekonomiska ställning, medan man i nästa mening anger att anbudsgivaren i egen regi ska ta fram kreditunderlag för att bevisa kreditvärdighet. Det måste stå utom allt rimligt tvivel att man inte når transparens i sin utvärdering av anbuden. Bolaget åberopar till stöd för sin talan kreditupplysningar från

Creditsafe för bolaget, Taxi Västerås AB, Taxi Enköping AB och Tuwa Specialtransport Svealand AB samt underlag från kommunens utvärdering.

Kommunen anser att upphandlingen är genomförd med full transparens. Kommunen anför bl.a. följande till stöd för sin inställning. I förfrågningsunderlaget anger kommunen att kreditvärderingsbolaget Soliditet kommer att användas för att bevisa leverantörens ekonomiska ställning. Anbudsgivarna har i förfrågningsunderlaget blivit upplysta om hur man kontrollerar sin rating. Då en leverantör velat visa sin ekonomiska ställning med någon annan handling, dvs. i detta fall ett annat kreditbolags dokumentation skulle leverantören i sådant fall själv visat detta i sitt anbud enligt 11 kap. 9 § LOU. Detta gjordes ej och kommunen har ej begärt in någon komplettering.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

I 11 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndighet ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 11 kap. 7 § LOU anges att bevis på en leverantörs ekonomiska kapacitet kan utgöras av

1. uppgift om företagets samlade omsättning och, i förekommande fall, omsättningen för det verksamhetsområde som upphandlingen gäller för de tre senaste verksamhetsåren eller den kortare tid under vilken verksamheten bedrivits,
2. balansräkningar eller utdrag ur dem, eller
3. intyg från banker eller, i förekommande fall, bevis på relevant ansvarsförsäkring för verksamheten.

I 11 kap. 9 § LOU anges att om en leverantör har ett godtagbart skäl för att inte visa de handlingar och uppgifter som den upphandlande myndigheten begär, får leverantören visa sin ekonomiska kapacitet med någon annan handling som den upphandlande myndigheten finner lämplig.

I 16 kap. 1 § LOU anges att en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada får i framställan till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärd enligt 5 eller 15 § (ansökan om överprövning).

I 16 kap. 5 § LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Utredningen i målet

I förfrågningsunderlaget, den 13 januari 2010, anges bl.a. följande.

3 PRÖVNING AV ANBUDSGIVARE OCH ANBUD

/.../

3.2. Prövning av anbudsgivare

Beställaren kommer att göra en leverantörsbedömning av anbudsgivare. Anbud från anbudsgivare som inte uppfyller grundkraven i LOU kommer inte att tas upp till prövning. Följande krav ska vara uppfyllda.

/.../

C. Entreprenörens ekonomiska ställning

Anbudsgivaren skall ha en tillfredsställande ekonomisk- och finansiell status för att fullgöra uppdraget. Anbudsgivaren ska därför i samband med tidpunkten för anbudsgivning/-kontroll erhålla **rating med lägst nivå "kreditvärdigt, A"** på Soliditets skala eller motsvarande riskklass/rating från ett motsvarande kreditupplysningsföretag. För mer information om rating, se www.soliditet.se.

Som bevis på att ovanstående krav uppfylls gäller följande:

- Kommunen samarbetar med kreditföretaget Soliditet och kommer efter anbudsöppning kontrollera att anbudsgivaren uppfyller ställt ratingkrav.
- Nybildade företag eller företag under bildande som inte omfattas av ratingsystemet skall till anbudet bifoga underlag som visar goda ekonomiska förutsättningar för uppdraget på annat sätt.

I avtalsvillkor, samhällsbetalda taxitransporter, TF 20101/732, den 13 januari 2011, anges bl.a. följande.

2 ENTREPRENÖREN

/.../

2.3. Ekonomisk stabilitet

Entreprenör och eventuella underentreprenör skall ha en stabil ekonomisk bas. Ratingen (riskklass) ska uppgå till lägst A på Soliditets skala eller motsvarande.

I det fall lägre rating visas, skall entreprenör ändå anses uppfylla detta krav om de lämnat sådan förklaring att det kan anses klarlagt att de innehar motsvarande ekonomiska stabilitet.

I åberopade kreditupplysningar från Creditsafe daterade den 24 mars 2011 anges bl.a. att Taxi Kurir i Uppsala AB har rating 77 vilket innebär God kreditvärdighet. Övriga tre bolag har mellan 62 och 77, även detta God kreditvärdighet.

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten har att ta ställning till om Enköpings kommun har iakttagit transparens i utvärderingen av inkomna anbud vad gäller entreprenörens ekonomiska ställning. För ingripande från förvaltningsrättens sida krävs vidare att bolaget har lidit, eller i vart fall riskerat att lida, skada till följd av förfarandet. Förvaltningsrätten prövar endast de grunder som bolaget gjort gällande.

Med transparens avses främst skyldigheten för den upphandlande enheten att lämna information om upphandling och det praktiska tillvägagångssättet vid denna samt rätten för leverantörer att få tillgång till denna information så att de i förväg känner till vad som gäller vid upphandlingen. (prop. 2006/07:128 s. 132)

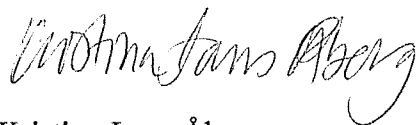
Förvaltningsrätten konstaterar att kommunen har ställt som krav att anbudsgivaren i samband med anbudsgivning/-kontroll ska ha lägst nivå kreditvärdigt, A, på Soliditets skala eller motsvarande rating/riskklass från motsvarande kreditupplysningsföretag. Kommunen hänvisar till Soliditets internetsida för mer information om rating. Som bevis för att anbudsgivaren uppfyller ställt krav på ekonomisk och finansiell stabilitet anger kommunen att den samarbetar med kreditupplysningsföretaget Soliditet och kommer att kontrollera att anbudsgivaren uppfyller ställt ratingkrav samt att nybildade företag eller företag under bildande som inte omfattas av ratingsystemet skall till anbudet bifoga underlag som visar goda ekonomiska förutsättningar för uppdraget på annat sätt.

Förfrågningsunderlaget anger att kravet på ekonomisk och finansiell stabilitet innefattar att anbudsgivaren kan ha, i förhållande till Soliditet, motsvarande rating från motsvarande kreditupplysningsföretag. Förvaltningsrätten anser att även om förfrågningsunderlaget inte uttryckligen anger att även andra anbudsgivare än nybildade företag och företag under bildande ska

bifoga underlag som visar goda ekonomiska förutsättningar för uppdraget på annat sätt, framkommer det ändå klart av förfrågningsunderlaget att det är Soliditet som kommunen samarbetar med. Bolaget har således inte kunnat räkna med att kommunen skulle ha kontrollerat ratingkraven även gentemot andra kreditupplysningsföretag.

Bolaget omfattas av Soliditets ratingsystem och vid kommunens utvärdering av anbuderna hade det endast rating B. Eftersom bolaget omfattas av Soliditets ratingsystem, och då det framgår av förfrågningsunderlaget att kommunens utvärdering av anbudsgivarnas ekonomiska och finansiella status utgår från Soliditets rating, har det enligt förvaltningsrättens mening ankommit på bolaget att i samband med anbudslämnandet ge in handlingar eller annan förklaring som visar att de innehar motsvarande ekonomiska stabilitet (dvs. lägst A) och att kommunen därför bort frångå bolagets rating hos Soliditet vid utvärderingen. Kommunens förfrågningsunderlag, vad gäller den aktuella frågan, är enligt förvaltningsrättens mening tillräckligt tydligt och uppfyller kravet på transparens. Ansökan om överprövning ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV3109/1A LOU)



Kristina Jaros Åberg
rådman

Målet har handlagts av Helene Källse.