



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

DOM
2013-02-26
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
1266-13 E
Enhet 1:1

SÖKANDE

ELK i Göteborg AB, 556455-8251
Von Utfallsgatan 26-30
415 05 Göteborg

Ombud:

Advokaten Joel Gustafsson och jur.kand. Christian Martinsson
MAQS Law Firm Advokatbyrå AB
Box 11918
404 39 Göteborg

MOTPART

Alingsås kommun
441 81 Alingsås

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRENSVERKET	
2013 02 26	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och beslutar att upphandlingen avse-
ende *specialistfunktion som ljusdesigner* ska göras om.

BAKGRUND

Alingsås kommun har genomfört en upphandling av ramavtal för tekniska konsulter el-projektering och ljusdesigner, diarienummer 2012.545 KS. Upphandlingen är uppdelad i två delar varv den ena är "Specialistfunktion som ljusdesigner". Av tilldelningsbeslutet den 25 januari 2013 framgår att ELK i Göteborg AB inte har tilldelats ramavtal när det gäller konsulter för ljusdesign.

YRKANDEN M.M.*ELK i Göteborg AB*

ELK i Göteborg AB (bolaget) ansöker om överprövning vad gäller den del av upphandlingen som rör specialistfunktion som ljusdesigner (nedan kallad upphandlingen). Bolaget yrkar i första hand att upphandlingen ska rättas på så sätt att en ny utvärdering ska genomföras av utvärderingskriteriet kvalitet och miljö och i andra hand att upphandlingen ska göras om. Bolaget anför i huvudsak följande.

Bolaget har inte tilldelats högsta poäng för utvärderingskriteriet kvalitet och miljö, trots att bolaget innehar certifiering för både kvalitets- och miljöledningssystem (verksamhetsledningssystemet FR 2000), samt har bifogat i förfrågningsunderlaget angivna bilagor. Upphandlingen strider därmed mot principerna om likabehandling, förutsebarhet och transparens. Om bolaget tilldelats högsta poäng hade bolaget varit en av de leverantörer som tilldelats ramavtalet.

Kommunen har även använt sig av utvärderingskriterier (kvalitet och miljö) som är så otydliga att anbudsgivare inte har kunnat bilda sig en uppfattning om vad som efterfrågas. Kommunen har inte heller tillämpat angi-

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

DOM

Sida 3
1266-13 E

ven poängskala för det aktuella utvärderingskriteriet. Utvärderingskriteriet ger ett allt för stort utrymme för godtycklighet från den upphandlande myndighetens sida. Förfrågningsunderlagets utformning avseende utvärderingskriterierna innebär i praktiken att upphandlande myndigheten har förbehållit sig fri prövningsrätt. Vidare har kvalificeringsfasen och utvärderingsfasen sammanblandats då beskrivningen av kvalitets- och miljöledningssystem har använts både som ett kvalificeringskrav och som ett kriterium för utvärdering. Förfrågningsunderlaget måste anses vara så otydligt utformat att det står i strid med principerna om likabehandling och transparens.

Bolaget har på grund av det aktuella agerandet lidit skada.

Alingsås kommun

Alingsås kommun (kommunen) anser att upphandlingen ska göras om och anför i huvudsak följande. Upphandlingen av specialistfunktion som ljusdesigner har inte uppfyllt kraven på transparens och likabehandling. Upphandlingen ska därmed göras om.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 6 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan

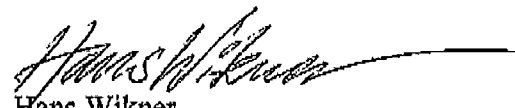
**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1**DOM**Sida 4
1266-13 E

bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

Det är i målet ostridigt att upphandlingen vad gäller specialistfunktion som ljusdesigner i vissa delar står i strid med de krav som ställs i LOU. Förvaltningsrätten instämmer i parternas bedömning i denna del. De anförda felaktigheterna har även kunnat medföra skada för leverantörerna. Frågan i målet är därefter om rättelse ska ske eller om upphandlingen ska göras om. Eftersom det i nu aktuellt mål bland annat är fråga om ett otydligt förfrågningsunderlag och felet därmed är hänförligt till det konkurrensuppsökande skedet, är i detta fall – enligt förvaltningsrättens bedömning – rättelse inte en tillräcklig åtgärd (jfr RÅ 2005 ref. 47). Mot bakgrund härav ska upphandlingen därför göras om.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 B LOU)



Hans Wikner
Rådman

Föredragande i målen har varit Lena Rehnberg.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU