

**LÄNSRÄTTEN I  
STOCKHOLMS LÄN**  
Allmänna avdelningen

**DOM**  
2009-01-18  
Meddelad i  
Stockholm

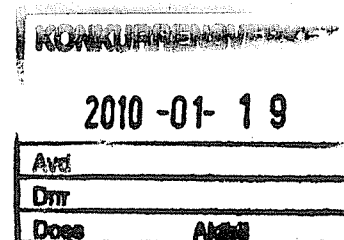
Mål nr  
26725-09  
Enhet 14

**SÖKANDE**

Manpower AB, 556348-1588  
Ombud: advokaten Carl Bokwall och jur.kand. Per-Owe Arfwedson  
Advokatfirman Cederqvist KB, Box 1670  
111 96 Stockholm

**MOTPART**

Arbetsförmedlingen  
Juridiska enheten  
113 99 Stockholm

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU

**DOMSLUT**

Länsrätten bifaller ansökan och förordnar att upphandlingen ska göras om avseende yrkesområde omsorg.

Länsrättens interimistiska beslut av den 23 december 2009 att upphandlingen tills vidare inte får avslutas avseende yrkesområde omsorg upphör därmed att gälla.

Dok.Id 489942

**Postadress**

115 76 Stockholm

**Besöksadress**

Tegeluddsvägen 1

**Telefon**

08-561 680 00

E-post: lansrattenistockholm@dom.se

**Telefax**

08-561 680 01

**Expeditionstid**

måndag – fredag

09:00-15:00

**BAKGRUND, YRKANDE M.M.**

Arbetsförmedlingen genomför en upphandling av Personaluthyrningstjänster inom den statliga inköpssamordningen, dnr Af 2.3-2009/077393. Upphandlingen har genomförts som en urvalsupphandling.

Upphandlingen är uppdelad på sju yrkesområden; kontorsadministration, ekonomi, IT, information, organisation/HR, omsorg och juridik. Leverantörer inom ramavtalet antas för varje yrkesområde.

Arbetsförmedlingen har i tilldelningsbeslut meddelat att man antagit bl.a. Manpower AB (Manpower) som leverantör för samtliga områden enligt viss rangordning.

Länsrätten beslutade i dom (mål nr 22091-09) den 15 december 2009 att upphandlingen ska göras om avseende yrkesområdena kontorsadministration, ekonomi, IT, information, organisation/HR och juridik. Domen har vunnit laga kraft.

Manpower ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska göras om i sin helhet alternativt avseende yrkesområde omsorg. Till stöd för sin talan anför Manpower bl.a. följande. Arbetsförmedlingens förfrågningsunderlag saknar vägledning om vad Arbetsförmedlingen kommer att premiera vid sin betygssättning av utvärderingskriteriet "Uthyrning av personal". Först när utvärderingsprotokollet kommunicerades blev det känt vilka betygskriterier Arbetsförmedlingen tillämpat vid graderingen av anbuderna i den femgradiga betygsskalan. Arbetsförmedlingen har således inte i förfrågningsunderlaget lämnat samtliga uppgifter som tillmäts betydelse vid utvärderingen. Detta har allvarligt försvårat för anbudsgivarna att lämna konkurrenskraftiga anbud och strider därför mot transpararensprincipen. Det vaga utvärderingskriteriet, de utelämnade betygskriterierna samt det

förhållande att utvärderingskriteriet "Uthyrning av personal" har getts samma vikt som "Pris" har medfört att Arbetsförmedlingen skaffat sig ett otillåtet stort utrymme för fritt skön vid utvärdering av anbudet.

Manpower vidhåller därtill att Arbetsförmedlingens sätt att utvärdera "Pris" strider mot transparensprincipen samt likabehandlingsprincipen och har otillbörligt gynnat Proffice på bekostnad av övriga anbudsgivare.

Härutöver har Arbetsförmedlingen tillämpat en relativ utvärderingsmodell, vilket typiskt sett inte är förenligt med principerna om transparens och likabehandling.

Arbetsförmedlingen anför att Arbetsförmedlingen är bunden att teckna avtal angående yrkesområde omsorg om inte annat beslutas av domstol. För övriga sex yrkesområden kommer Arbetsförmedlingen att göra om upphandlingen.

Länsrätten har i beslut den 23 december 2009 beslutat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas avseende yrkesområde omsorg.

## DOMSKÄL

### *Tillämpliga bestämmelser*

1 kap. 9 § LOU har följande lydelse. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och ickediskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

16 kap. 2 § första stycket LOU har följande lydelse. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

*Utredningen i målet*

Av förfrågningsunderlaget kan utläsas bl.a. följande.

3 Uthyrning av personal

När en statlig myndighet avropar mot ramavtalet ser naturligtvis behoven olika ut beroende på den aktuella situationen och vilken yrkeskategori som efterfrågas. Gemensamt är dock att personal efterfrågas med både yrkes- och social kompetens. Därutöver tillmäter man korta leveranstider och konkurrensmässiga priser stor betydelse.

Samtliga leverantörer som inbjuds att lämna anbud har redan i anbudsansökan (steg 1) lämnat en beskrivning av sin ekonomiska och tekniska förmåga samt i varierande omfattning beskrivit sin organisation, resurser och kvalitet. Nu skall anbudsgivaren i anbudet närmare beskriva hela processen från det att en myndighet avropar en tjänst till uppföljning. (I vissa delar kan det bli en upprepning av uppgifter från ansökan).

Beskrivningen bör omfatta:

- Tillgång till personal med rätt kompetens.
- Personalens tillgänglighet.
- Matchningsprocessen.
- Leveranstider från avrop till personal på plats.
- Introduktion av personal på aktuell arbetsplats.
- Uppföljning inklusive hantering av reklamation.
- Övrigt som anbudsgivaren anser är av vikt för uppdragets genomförande och för att få en nöjd kund - "den avropande myndigheten".

Arbetsförmedlingen vill att beskrivningen uppgår till maximalt två (2) A4-sidor.

Anbudsgivaren skall därutöver bifoga en aidentifierad kandidatpresentation som är representativ för vad man tillhandahåller den avropande myndigheten. Välj ett yrkesområde och en den kompetensnivå, Student, Junior eller Senior, där ni ser ert företag som en konkurrenskraftig Leverantör.

5.1 Beräkningsgrunder

Arbetsförmedlingen kommer att anta de anbud som uppfyller samtliga skall-krav och får högsta sammanlagda poäng vid prövning utifrån utvärderingskriterierna. Arbetsförmedlingen kommer att anta och rangordna 3-4 leverantörer inom varje yrkesområde samt var för sig inom kompetensområdena Student/Junior och Senior.

Vid lika poäng rangordnas anbud med lägsta pris högst.

Arbetsförmedlingen tillämpar ett femgradigt betygssystem där anbuderna erhåller ett betyg på skalan 1-5 utifrån hur väl de uppfyller utvärderingskriteriet. Betyget multipliceras sedan med kriteriets viktning.

Poängbedömningen av anbudens priser går till så att anbudsgivarens priser inom respektive yrkesområde samt var för sig inom kompetensnivåerna Student/Junior och Senior adderas. Anbudet med lägsta adderade pris inom respektive yrkesområde och kompetensnivå erhåller betyget fem (5) multiplicerat med kriteriets viktning.

Övriga anbud får poäng enligt följande formel:

Anbud med lägsta pris/anbudets pris x 5 x viktningen

Ett anbud kan få maximalt 500 poäng.

### 5.2 Utvärderingskriterier

Varje yrkesområde utvärderas var för sig. Kompetensnivåerna utvärderas på så sätt att Student/Junior utvärderas för sig och kompetensnivå Senior för sig.

Utvärderingskriterium	Vikt i procent
1. Uthyrning av personal	50
2. Pris	50

Utvärderingskriterium	Bedömning
1. Uthyrning av personal	Poängbedömningen av anbudets beskrivning enligt avsnitt 3 "Uthyrning av personal"
2. Pris	Som beskrivits ovan under avsnitt 5.1, "Beräkningsgrunder" får anbud med lägsta adderade pris betyget 5 som multipliceras med viktningen vilket ger maximal poäng under detta kriterium. Priserna för kompetensnivå Student och Junior adderas för sig och priserna för kompetensnivå Senior för sig. Övriga anbud får poäng enligt formeln ovan under avsnitt 5.1 "Beräkningsgrunder"

### Länsrättens bedömning

Regeringsrätten har i RÅ 2002 ref. 50 uttalat att de skiftande förhållanden som förekommer i det ekonomiska livet gör att även förfrågningsunderlag

och utvärderingsmodeller som inte är optimalt utformade får godtas under förutsättning att de principer som bär upp LOU och gemenskapsrätten inte träds för när.

Det ställs dock mycket höga krav på både förfrågningsunderlag och utvärderingsmodeller för att de inte ska komma i konflikt med principerna i 1 kap. 9 § LOU. EG-domstolen uttalade bl.a. följande i C-19/00 Siac ”Tilldelningskriterierna ska vara formulerade, i kontraktshandlingarna eller i meddelande om upphandling, på ett sådant sätt att alla rimligt informerade och normalt omsorgsfulla anbudsgivare kan tolka kriterierna på samma sätt.”

Av förfrågningsunderlaget, avsnitt 5, framgår att poängbedömning av anbudets beskrivning enligt avsnitt 3 ska ske. Det saknas dock helt information om hur värderingen ska gå till. Det kan även tilläggas att den sista bör-satsen i avsnitt 3: ”Övrigt som anbudsgivaren anser är av vikt för uppdragets genomförande och för att få en nöjd kund” i sig är synnerligen vagt utformat.

Förfrågningsunderlaget ger, enligt länsrättens mening, inte någon egentlig ledning för vad Arbetsförmedlingen ska väga in för att en anbudsgivare enligt beskrivningen i avsnitt 3 ska anses vara värd en hög respektive låg poäng. Det kan vidare noteras att kriteriet är viktat till 50 procent, det vill säga är lika viktigt som kriteriet ”Pris” och är därmed avgörande för utgången i upphandlingen.

Med beaktande av det ovan anförda finner länsrätten att det sätt på vilket Arbetsförmedlingen utformat utvärderingskriteriet ”uthyrning av personal” och den vikt kriteriet tilldelats lämnar ett så stort utrymme för godtycklighet att leverantörerna saknat möjlighet att förutse vad som skulle komma att tillmätas betydelse vid anbudens prövning. Manpower får anses ha lidit

skada på grund av Arbetsförmedlingens agerande och därmed föreligger förutsättningar för ingripande enligt LOU. Då felet ligger inbyggt i förfrågningsunderlaget får det anses ha påverkat upphandlingens konkurrens- uppsökande fas och det saknas därför möjlighet att tillgripa en mindre ingripande åtgärd. Länsrätten har tidigare förordnat att upphandlingen avseende övriga yrkesområden ska göras om. Därmed kan ingripandet begränsas till att enbart avse yrkesområde omsorg.

Vid detta förhållande saknas skäl att pröva de övriga grunder som Manpower har åberopat till stöd för sin talan.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1A)

  
Ulrika Melin

Rådman

Föredragande har varit Mathias L. Jansson.







## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledningen förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.



Domstolen informerar

## Länsrätten blir Förvaltningsrätten i Stockholm

Den 15 februari 2010 förändras länsrätternas organisation. Landets 23 länsrätter läggs samman till tolv förvaltningsrätter. Länsrätterna i Gotlands län och Stockholms län läggs samman till en gemensam domstol och byter namn till Förvaltningsrätten i Stockholm.

För dig som är part i ett mål i Länsrätten i Stockholms län, innebär det att ditt mål kommer att handläggas av Förvaltningsrätten i Stockholm från och med den 15 februari 2010.

### Bakgrund

Omorganisationen av länsrätterna sker efter ett riksdagsbeslut. Syftet är att långsiktigt kunna garantera en hög kvalitet i den dömande verksamheten samt att säkerställa att domstolarna drivs effektivt.

Utgångspunkten för sammanläggningarna är att skapa domstolar som är tillräckligt stora för att ge goda möjligheter till specialisering, kompetensutveckling och en väl fungerande beredningsorganisation.

Eftersom de nya domstolarna inte kommer att vara knutna till ett visst län, kommer de att byta namn till "förvaltningsrätter". Mer information hittar du i regeringens proposition [2008/09:165](#).

### Förändringar från den 15 februari 2010

Omorganisationen kommer inte att innebära någon förändring i handläggningen av målen.

- Länsrätterna i Gotlands län och Stockholms län läggs samman till en gemensam domstol och byter namn till **Förvaltningsrätten i Stockholm**.
- Alla pågående mål kommer att få ett nytt **målnummer**, detta kommer att meddelas i skriftväxlingen.
- **Ny adress till hemsida/e-post.** (Övriga kontaktuppgifter är oförändrade)  
Ny hemsida: [www.forvaltningsrattenistockholm.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenistockholm.domstol.se)  
Ny e-post adress: [forvaltningsrattenistockholm@dom.se](mailto:forvaltningsrattenistockholm@dom.se)

### Vill du veta mer?

Har du frågor om förändringen - är du välkomna att kontakta oss per e-post: [lrbd-information@dom.se](mailto:lrbd-information@dom.se)

