



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I VÄXJÖ**

Föredragande: Lena Hellsson

**DOM**  
2012-07-17  
Meddelad i  
Växjö

Mål nr  
2142-12

**SÖKANDE**

Medirum AB, 556134-5199  
Victor Hasselblads gata 9  
421 31 Västra Frölunda

Ombud: Advokat Henrik Seeliger och/eller Jur.kand. Lovisa Molander  
Advokatfirman Lindahl KB  
Box 11911  
404 39 Göteborg

**MOTPART**

Landstinget i Blekinge län  
371 81 Karlskrona

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2012 -07- 1 9	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen ska göras om.

ets förfarande står i strid med de grundläggande gemenskapsrättsliga principerna om förutsebarhet, transparens och likabehandling och därmed LOU. Utvärderingskriterierna är utformade på ett alltför otydligt sätt. Bris-terna är av allvarlig art och har medfört skada eller i vart fall risk för skada för Medirum.

Landstinget instämmer numera i Medirums yrkande om att upphandlingen ska göras om och anför följande. Landstinget vidhåller i och för sig det som framförts i tidigare yttrande dvs. att landstingets agerande inte har inneburit att Medirum lidit eller ens riskerat lida skada. Det gäller såväl konstaterandet att Medirums anbud inte uppfyllt samtliga ställda krav som övergången till förhandlat förfarande och senare utvärdering av de godkända anbuden. Men vid den praktiska utvärderingen har använts andra testprotokoll än det som bifogats förfrågningsunderlaget. Det faktum att olika testprotokoll använts innebär en risk för att utvärderingen kan ha skett utifrån olika bedömningsgrunder, och därmed en risk för skada för de berörda anbudsgivarna.

### DOMSKÄL

#### *Tillämpliga bestämmelser m.m.*

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Därutöver följer av unionsrätten att proportionalitetsprincipen, öppenhetprincipen och principen om ömsesidigt erkännande ska genomsyra tillämpningen av LOU. Bestämmelserna om förvaltningsdomstols hantering av mål om offentlig upphandling återfinns i 16 kap. LOU i vilket bl.a. anges att om den upphandlande myndigheten brutit mot 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU och detta inneburit att den leverantör som ansökt om överprövning lidit, eller kan komma

att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

I målet har bl.a. gjorts gällande att det vid den praktiska utvärderingen i vissa fall använts andra testprotokoll än de som bifogats förfrågningsunderlaget. Landstinget har medgett att så varit fallet och att det därmed har funnits risk för att utvärderingen av anbuden skett utifrån olika bedömningsgrunder. Det har därmed funnits risk för skada för de berörda anbudsgivarna. Vid denna utgång saknas skäl att pröva ytterligare invändningar som Medirum framställt till stöd för sin talan. Förvaltningsrätten finner att upphandlingen ska göras om.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1D LOU)



Bertil Idarsson



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1D LOU